

دارالاحسن النسخ

رجسٹر نمبر ۱۷۸۷

معارف

مجلد اول مصنفین کا نام اور علمی ہئالہ

ترتیب

سید سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپیہ سالانہ مع محصول

مطبع معارف بین چمک

دفتر دارالاحسن النسخ

جلد چہارم

ماہ شوال ۱۳۳۷ء مطابق جولائی ۱۹۳۷ء

عدد ۱

مضامین

شذرات

مقالات

توجہ کی ماہیت نفسی

حکیم ممدی

وحدت وجود

مشرقی کتب خانے

مقتبسات

امریکہ کے جدید کتب خانے

مادہ، روح اور ایٹم

بالشویزم کا اثر علمی دنیا پر

جذبات رذیلہ

باب التقریظ والانتقاد

رسائل چراغ علی

آثار علمیہ ادبیہ

نامہ سرسید

سید سلیمان ندوی

سرسید احمد خان مرحوم

۳-۲۸

از جناب مولوی عبد الماجد صاحب بی۔ اے۔ ۹-۲۳

از پروفیسر ایس بی اسمتھ کینگ کالج لکھنؤ ۲۳-۲۸

از ڈاکٹر گنگا ناتھ جہا ایم اے ال ایل ڈی ۲۹-۳۵

از جناب مولانا عبد السلام ندوی ۳۶-۴۱

۴۸-۵۱

۵۲-۵۴

۵۶-۵۷

۵۸-۵۹

۵۹-۶۲

۶۳-۶۴

کتب خانہ دارالمصنفین

علامہ شبلی نعمانی

جو علمی قومی ادبی اخلاقی معلومات کا خزانہ ہے

جلد دوم

دیوان شبلی، مولانا کے فارسی قصائد کا مجموعہ

دست گل، مولانا کی فارسی غزلوں کا مجموعہ

برگ گل، مولانا کے آخری زمانہ کے فارسی قصائد

اور غزلوں کا مجموعہ

قصیدہ اہر قمر، امرتسر کے اجلاس مذہب اہل امین

مولانا نے جو فارسی قصیدہ پڑھا تھا، طبع رنگین علی

مجموعہ کلام شبلی، اردو

شعری صبح اسید، اردو

نوحہ اسحاق، مولانا کے پنجابی کی وفات پر پیر و مرثیہ

غزل نامہ دوم و مصرعہ شام

مولانا حمید الدین صاحب لک

اتسام القرآن، سند قرآن میں تفسیر کو کما بین زبان کی

تفسیر سورہ تحریم، جدید طرز پر عربی میں آن مجیدی تفسیر

تفسیر سورہ قیامہ

تفسیر سورہ الشمس

تفسیر سورہ الکہفون

تفسیر سورہ العصر

اسباق النخ، حصہ دوم جدید و سہل طرز پر عربی گھر و گھر

دیوان حمید، مولانا کے فارسی دیوان کا تصویر

خرد نامہ، مظلوم و مظلومی زبان میں مثال سلیمان کا ترجمہ

تحفۃ الاعراب، عربی کی خوب جدید اردو نظم میں

تقسیم اول، حصہ دوم، غیر مجلد

تقسیم دوم، حصہ دوم، غیر مجلد

حضرت فاروق اعظم کی لائف اور حکومت

جدید علم کلام، طبع اعلیٰ و اول

امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ

خلیفہ مامون رشید عباسی کے حالات

امام غزالی کی لائف اور ان کا فلسفہ

شاعری کی حقیقت فارسی

شاعری کا آغاز قدامت کا دور

شعر اسے عبد متوسط

شعر اسے متاخرین

فارسی شاعری پر ریویو

تقسیم اول، حصہ دوم

گیارہ علمی و تاریخی مضامین کا مجموعہ

پندرہ علمی و تاریخی مضامین کا مجموعہ

تہذیب اسلامی، جرجی زیدان کے

تہذیب اسلامی، جرجی زیدان کے

تہذیب اسلامی، جرجی زیدان کے

تہذیب اسلامی، جرجی زیدان کے

تہذیب اسلامی، جرجی زیدان کے

تہذیب اسلامی، جرجی زیدان کے

ادبیات

اکبر، قوَاب، اسلم،

66-65

مطبوعات جدیدہ

10-6A

فهرست مضامین جلد سوم مع سمر ورق

رسالة تذكروا الشجر عليكم ط

یعنی

علی گڑھ کا مشہور ادبی رسالہ جو مولانا حسرت موہانی کی نظر بندی اور قید کے زمانہ میں مجبوراً کچھ روز بند رہا
اب جلالی سالہ سے دوبارہ ماہوار شائع ہوگا، اس میں بھلے دیگرمضامین نشر و نظم حسرت موہانی کی زندانی
تصنیف ”نکات سخن“، باقراط شائع ہو اگرگی، شائقین سخن کو منی آرڈر قیمت یا اجازت دیلو فوراً روانہ کر کے
شروع ہی سے خریدار ہو جانا چاہیئے، ورنہ بعد میں ابتدائی پرچوں کا ملنا دشوار ہو جائیگا، ہنحاستہ جو قیمت سالانہ (۲۰)
قیمت نمونہ ۸/-
مینچر رسالہ تذکرۃ الشعرا علی گڑھ سٹی

مینجر سالہ تذکرۃ الشعراء علی گڑھ سٹی

کُتُب قَابِل وِید

دیوان خسرت موبانی حصه اول، دوم و سوم مع ضمیمه

حصه چهارم مع تصویر حضرت موبانی - عدد ۱۱

دیوان غالب مع شرح حسرت موبانی ۱۰۰

سوانح عمری حضرت موبانی مع تصویر حضرت موبانی . .

میخبر روی معنی علی گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکست

پریسیڈنٹ ڈیسن، جو اس وقت یورپ و امریکہ کے سیاسی اکھاڑہ میں مصالحت و اشتی کے تنہا علمبردار ہیں، شاید کم لوگوں کو معلوم ہوگا، کہ بہت بڑے عالم و مصنف بھی ہیں، سیاسیات و ادب پر انکی متعدد و بلند پایہ تصانیف شائع ہو چکی ہیں، اور حکومت امریکہ کی صدر نشینی سے پیشتر انکی حیثیت تمام تر علمی تھی، فن قانون میں وہ ڈاکٹر ہیں، امریکہ کی ایک مشہور یونیورسٹی میں دو تون وہ فن سیاسیات (پالیٹکس) کے پروفیسر رہے ہیں، قانون میں الاقوامی کے فضلاء سائنس میں انکی رائے بہ حیثیت ماہر فن ہونے کے ہمیشہ مستند و مسلم رہی ہے، غرض انکی ایک عمر علم و فن کی خدمت گزار رہی ہیں صرف ہو چکی ہے، دیکھنا ہی کہ علمی سیاسیات میں پڑ کر اسکی نجاستوں سے وہ اپنے دامن کو آخر تک صاف رکھنے میں کس حد تک کامیاب ہوتے ہیں، فلاطون نے کہا تھا، کہ دنیا میں امن و نظم اسی وقت قائم ہو سکتا ہے، جب حکومت کی باگ اہل علم و حکمت کے ہاتھ میں آجائے، کیا علماء میں اس خواب کی تعبیر پوری ہو سکے گی؟

— ३ —

پیرس کی ایک مقتدر جماعت کے سامنے پریسیدنٹ دلن نے اپنی تقریر میں نخر یہ کہا تھا کہ میں سیاسی زندگی میں یونیورسٹی اسپرٹ (تعلیمی روح) داخل کر رہا ہوں پھر اس تعلیمی روح کی خود ہی تشریح کی کہ اس سے مراد یہ ہے کہ جو چیزیں زندگی میں خلوص اور احقاق حق سے مانع ہوتی ہیں، ان پر غالب آیا جائے۔

کاش پریسڈنٹ موصوف کو اپنی اس تعلیم پر عمل کی بھی توفیق ہو!

مہاراشٹر میں ایک ممتاز علی انجمن انڈین بٹاریکل ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے نام سے یونین قائم ہے جس کا سالانہ جلسہ حال میں منعقد ہوا تھا، انجمن کا مقصد ہندوستان اور بالخصوص اپنے صوبہ سے متعلق اعلیٰ تاریخی تحقیقات کا مذاق پیدا کرنا ہے، اس کی عمر ابھی کل آٹھ سال کی ہے، لیکن اتنے ہی عرصہ میں اس کی مختلف مجلسوں پر تقریباً ایک ہزار علی عنوانات پر مذاکرہ ہو چکے ہیں، جن میں سے اکثر مرثیوں کی تاریخ سے متعلق خاص اہمیت رکھتے ہیں، اور جن کے ذریعہ سے متعدد انگریز مورخوں کی غلطیوں کی پردہ دری ہو چکی ہے، مطبوعات انجمن کی تعداد بیشمار ہے، جن کی مجموعی ضخامت چھتہ ہزار صفحوں سے کم نہیں، اس وقت انجمن کے ذخیرہ میں تیس ہزار اعلیٰ سودا، اور ایک کثیر تعداد میں قلمی تصاویر، مرقع، کتبہ، سکہ، وغیرہ موجود ہیں، انجمن کے موجودہ ارکان کی تعداد پانچ سو ہے، جس میں ہندوستان کے بعض اکابر، مثلاً ڈاکٹر بھٹنڈار کر، پروفیسر جادو ناتھ سرکار شامل ہیں اس کے سرپرست ہمارا جہ گیارہ ہیں، اور ریاست بڑودہ اکثر مطبوعات خرید کر رہتی ہے، اب انجمن کو اپنے نایاب ذخیرہ تاریخی، اور دفتر وغیرہ کے لئے ایک وسیع عمارت کی ضرورت ہے، جس کا تخمینہ مصارف دو لاکھ ہے، لیکن یہ ایسی رقم ہے جسے مرثیوں کی باہمت قوم چند ماہ میں فراہم کر سکتی ہے، وہ مسلمانوں کی قوم نہیں، جس نے اپنی یونیورسٹی بنانا چاہی، مگر چند روز میں طبیعت اُچاٹ ہو گئی، وہ بد نصیب اردو بولنے والوں کی جماعت ہیں جسے آج انسائیکلو پیڈیا کا منصوبہ باندھا، اور کل دوسرے کھلونوں سے دل بہلانے لگے،

—•••—

مرثی ایک صوبہ کی مخصوص زبان ہے، پھر انسٹیٹیوٹ مذکور کا دائرہ بھی تاریخ تک محدود ہے، اس بھی اسکے ارکان کا شمار پانچ سو تک ہے، اردو اسکے مقابل میں تمام ملک کی زبان ہے، نیز انجمن ترقی اردو کا دائرہ کسی خاص علم و فن تک محدود نہیں، اس تناظر سے انجمن اردو کے ارکان کی تعداد کم از کم پانچ ہزار ہونا چاہیے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ پانچ سو بھی نہیں بلکہ سترہ سو ہی ہیں، ہزار دشواری کہیں جا کر تین سو ہوئی ہے، تو ذرا دلچسپ ترانہ کی تعداد دہائی سو سے زائد نہ تھی!! "مہارے" "آگے" رفتار عمل کا فرق اسی سے ظاہر ہے!

مغرب کے اہل ثروت اگر روپیہ کمانا جانتے ہیں، تو ساتھ ہی اسے مفید مصارف میں لگانا بھی جانتے ہیں، امریکہ کے مشہور ملک التجار اینڈریو کارنیگی "شاء آہن" اور اس کی بے شمار دولت کے افسانہ اکثر دن نے سنے ہونگے، لیکن دولت قارون کا کیا لک، دل حاتم دکھتا ہے، امریکہ و یورپ کے ہزار ہا کتب خانہ اسی کی فیاضیوں کے بل پر چل رہے ہیں، حال میں اندازہ کیا گیا، تو معلوم ہوا کہ صرف اسی ایک (کتب خانہ کی) مدین اسکے عطایا کی میزان پر کمر ورت تک پہنچی ہے!

بہی دھکلتہ، سورت و رنگون، دہلی و کانپور کے باہمت وغیرت مند مسلمان تاجروں نے کبھی بغیر سنی ہے

یورپ کی یونیورسٹیوں میں آکسفورڈ و کیمبرج کو اپنی قدامت پسندی پر ناز تھا، امریکہ و جرمنی کی یونیورسٹیاں روز ایک نیا قدم اُگے بڑھاتی تھیں، لیکن انگلستان کے یہ دونوں مرکزی دارالعلوم اپنی جگہ پر بالکل ثابت غیر متحرک رہتے تھے، اور اس پر فخر کیا کرتے تھے، لیکن اب زمانہ کی قوت سے مغلوب ہو کر انہیں بھی اپنے نظام میں بعض اہم اصلاحات کرنا پڑی ہیں، اب تک یہ قاعدہ تھا کہ ان یونیورسٹیوں میں داخلہ کے وقت طلبہ کو یونانی زبان کے صرف و نحو میں امتحان پاس کرنا ہوتا تھا، حالانکہ محض ابتدائی صرف و نحو کے امتحان سے یونانی زبان تو انہیں آتی نہ تھی، البتہ یہ ضرور ہوتا تھا کہ ایک نامانوس و مشک مضمون پر غیر دلچسپ محنت کرنے سے طلبہ کی قوت دماغی کو نقصان پہنچ جاتا تھا، لیکن وہی قدامت پرستی و عصبیت جو ہندوستان کے عربی مدارس میں اصلاح نصاب کے نام سے لڑاؤ مٹتی ہے، انگلستان میں بھی مدتوں اصلاح کی راہ میں حایل رہی، اب جا کر یہ قاعدہ دونوں یونیورسٹیوں نے توڑا ہے، آئندہ ان میں داخلہ کے لئے یونانی صرف و نحو میں امتحان، پاس کرنے کی قید اٹھ گئی ہے،

کیمبرج و آکسفورڈ کی ڈگریوں کا دوا نہ اب تک صفت نازک کے لئے بند تھا، اب کیمبرج یونیورسٹی نے

ایک کمیٹی اس مقصد کے لئے مقرر کی ہے کہ عورتوں کے لئے اس راہ میں سہولتیں پیدا کی جائیں، توقع ہے کہ عورتوں یونیورسٹیوں سے مردوں کے پہلو پہ پہلو لیڈیاں بھی ہر قسم کی ڈگریاں لیکر نکلنے لگیں گی، یورپ کے تمدن کی جو نوعیت ہے، اسکے لحاظ سے حیرت انگیز یہ امر ہے کہ اب تک ایسا کیوں نہ تھا،

ہر ملک کی یونیورسٹیاں وہاں کے سب سے بڑے علمی مرکز ہوتے ہیں، جسکا کام محض امتحان لینا اور اسے تقسیم کرنا نہیں ہوتا، بلکہ جسکے مقاصد میں طلبہ کے معلومات و واقفیت میں اضافہ کرنا انکی دماغی سطح کو بلند کرنا انہیں مذاق علم پیدا کرنا، انکے لئے علمی تحفقات کے وسائل و سامان بہم پہنچانا، سب کچھ داخل ہوتا ہے، ان اغراض کی تکمیل کے لئے یہ لازمی ہے کہ ہر یونیورسٹی ایک جامع و عظیم الشان کتب خانہ رکھتی ہو، چنانچہ یورپ و امریکہ کی یونیورسٹیاں اسے سیارہ پر پورا اترنے کی پوری کوشش کرتی ہیں، لیکن ہندوستان کی یونیورسٹیاں اس لحاظ سے ان سے کیا تامل رکھتی ہیں؟ اسکا جواب ذیل کے خاموش اعداد دیئے،

یونیورسٹی	تعداد کتب خانہ
آکسفورڈ (انگلستان)	۸ لاکھ
کیمبرج (")	۷ لاکھ
لندن (")	۱ لاکھ ۹۵ ہزار
ایڈنبرا (اسکاٹ لینڈ)	۲ لاکھ
ہارورڈ (امریکہ)	۱۱ لاکھ ۲۱ ہزار
شیکاگو (")	۴ لاکھ ۵۹ ہزار

سہ یہ ملحوظ رہے کہ یہ اعداد جو پروفیسر جونس کے ایک مضمون سے ماخوذ ہیں، مغربی کتب خانوں کے آج کے نہیں، بلکہ دس سال پیشہ کے ہیں، اگر انہیں اپنے فرائض کا احساس نہیں، تو بہتر یہ کہ وہ جلد سے جلد اپنی جگہوں سے ہٹ جائیں کہ میدان

پرنسٹن (امریکہ)	۳ لاکھ ۶ ہزار
کیوٹو (جاپان)	۱ لاکھ ۹۰ ہزار
کلکتہ	۴۰ ہزار
لاہور	۳۰ ہزار
الہ آباد	۱۲ ہزار ۸ سو

یونیورسٹیاں ہندوستان میں بھی ہیں، اور یورپ و امریکہ میں بھی لیکن دونوں کے ثمرات میں جو نمایاں فرق

اسکا حل یہ ہیں سے ہوا جاتا ہے، یونیورسٹی بغیر ایک اعلیٰ کتب خانہ کے محض ایک قالب بے روح ہے،

— — — — —

اُردو کی ترقی و انیاء کے سلسلہ میں سب سے پہلے عملی دستگیری سرکار دکن نے کی، کہ اسکی ایک مخصوص، یونیورسٹی قائم کر دی، غنیمت ہے کہ حکومت ہند کی یونیورسٹیاں بھی اب اُردو کا درجہ کسی قدر پہچاننے لگی ہیں، کلکتہ یونیورسٹی کا قدم ترقی و روشن خیالی کے میدان میں ہندوستان کی تمام یونیورسٹیوں سے آگے ہے، اسنے حال میں اپنے نصاب تعلیم میں ورنہ کیولرز (ملکی زبانوں) کو بھی داخل کیا ہے، اور ان میں ایک ملکی زبان اُردو کو بھی قرار دیا ہے، دیکھنا ہے کہ الہ آباد یونیورسٹی جو اُردو کے مرکز اصلی میں قائم ہے، اس اصلاح سے کب اور کس حد تک متاثر ہوتی ہے، الہ آباد یونیورسٹی کے ماتحت ابتدائی مدارس میں اُردو کا جو نصاب داخل ہے، انہیں بعض کتابوں کی زبان اس درجہ ناقص ہے کہ مشکل سے کوئی صفحہ فاجش غلط سے خالی ملے گا، اور بد قسمتی سے جو بچہ اُردو زبان لیتے ہیں، وہ انہیں کتابوں کے پڑھنے پر مجبور ہوتے ہیں، انگریز افسران سرشتہ تعلیم سے اسکی چند ان شکایت نہیں، اصلی شکوہ مسلمان اراکین سینٹ ہے، جو اگر براہ راست نہیں تو بالواسطہ یقیناً اس صریح ظلم کے روکنے میں ہمیں ہوسکتے تھے،

انکی خدمت میں بہ ادب و بجا عرض ہے کہ یونیورسٹی کی فیلوشپ محض رنوخ و حکام رسی کا ذریعہ نہیں بلکہ اپنے ساتھ کچھ فرائض بھی رکھتی ہے، اگر انہیں اپنے فرائض کا احساس نہیں، تو بہتر یہ کہ وہ جلد سے جلد اپنی جگہوں سے ہٹ جائیں کہ میدان

مقالات

توجہ

کی
ماہیت نفسی

از مولوی عبدالماجد بی۔ اے، ایم، آر، اے ایس

ایک شخص سرشام کمرہ کے اندر بیٹھا ہوا ہے، فرش پر کوئی سیاہ شے متحرک نظر آتی ہے، مگر تاریکی میں شناخت نہیں ہوتی، وہ اسے قریب آکر بخور دیکھتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک کیرا ہے یہ غور سے دیکھنا ایک عمل توجہ تھا،

ہم کمرہ میں بیٹھے کتاب پڑھ رہے تھے کہ ہوا میں زور سے سرسراہٹ کی آواز آنے لگی مگر یہ پتہ نہیں چلتا کہ کس شے کی آواز ہے، ہم کان لگا کر آواز کو سننے لگے تو معلوم ہوا کہ چیت پر سے ہوائی جہاز گذر رہا ہے، یہ اسکی سرسراہٹ ہے، یہ کان لگا کر سننا توجہ کے ساتھ سننا تھا۔

•••••

استاد درجہ میں سبق پڑھا رہا ہے، ایک گوشہ میں دو لڑکے آپس میں باتیں کر رہے ہیں، استاد سبق کو روک کے بخور اس آواز کو سننے لگتا ہے، تو پتہ چل جاتا ہے کہ فلان فلان طالب علم باتیں کر رہے ہیں، ظاہر ہے کہ ان طلبہ کی آوازیں بھی اسی قدر ہی جتنی پہلے تھی، لیکن فرق یہ ہو گیا کہ استاد نے اب دہر توجہ کی

•••••

تم ایک مشہور شخص کا لکچر سن رہے ہو جو کچھ وہ کہہ رہا ہے حرف بحرف تمہارے ذہن نشین ہو رہا ہے

غبار کے لئے بالکل خالی ہو جائے، اور جو شہر اردو کا کل ہوتا ہے، وہ آج ہی ہو جائے،

کچھ تو ہوجا رہے غم بات تو کیسے ہو جائے تم غما ہو تو اجل ہی کو میں راضی کسوں (شبلی)

تاریخ میں کم از کم یہ نوٹ لکھا جائے کہ اردو کو جو وقت جام زہر پلایا جا رہا تھا اسوقت مساتی گری کی خدمت بعض وہ اصحاب بھی انجام دے رہے تھے، جو اپنے تئیں اسکا پرستار کہتے تھے،

عملی سیاسیات میں طلبہ کی مداخلت سے جو مضروافسوسناک نتائج ہندوستان میں پیدا ہوئے ہیں یہی صورت یورپ امریکہ کے ہر تمدن ملک میں پیش آئی ہو، حال میں امریکہ کے مشہور تعلیمی رسالہ ایجوکیشنل ریویو کے ایک فاضل مضمون نگار نے اسکا یہ علاج تجویز کیا ہے کہ سیاسیات کی تعلیم داخل نصاب کر دی جائے یعنی طلبہ کو ابتدا ہی سے یہ پورا معلوم ہوتا ہے کہ ملکی نظم و نسق میں کن کن مشکلات کا سامنا ہوتا ہے، ان پر غالب آنے کے کیا طریقہ ہیں، غیر اقوام سے کیا تعلقات رکھنے چاہئے، اپنے ملک کے مختلف گروہوں کے اختلافات کو کیونکر دور کرنا چاہئے نیز یہ اصولی مباحث کہ مختلف ممالک میں کیا کیا نظامات حکومت قائم رہے ہیں، ملکی رفتار ترقی پر کیا کیا اثر پڑا ہے، دقتیں علی ہذا، طلبہ ان مسائل پر اگر ابتدا ہی سے غور و فکر کے خوگر ہو جائیں گے، تو بہ قول مضمون نگار کے ان میں ذمہ داری کا پورا احساس پیدا ہو جائیگا اور ان کے ہلکے بکائے شورش و فساد کے ہنگامہ آرائیوں کے ان میں واقفیت و معلومات استانت و سنجیدگی کے ساتھ معاملات ملکی پر نظر کرنے کا سلیقہ پیدا ہو جائے گا،

اگر امریکی حکومت میں یہ تجربہ کامیاب ثابت ہوا تو ممکن ہے کہ دوسری حکومتوں میں بھی اسکی تقلید کا شوق پیدا ہو،

میسور و حیدر آباد کے بعد تیسری ریاست بڑودہ ہے جو اپنی علیحدہ و یونیورسٹی قائم کرنے والی ہے زیادہ خوشی اس بات کی ہے کہ یونیورسٹی کی ساری سکیم ایک ہندوستانی فاضل سرسید شادری سابق پرنسپل ہندو کالج بنارس شریب کی ہے جو شائع ہو گئی ہے، دارالمنصفین و معارف سے اپنی بسا ملکی مطابق بری یا پہلی جو کچھ خدمت بھی علم و زبان کی بن پڑتی ہے اسکا ذکر انگریزی

صحافت میں ایک سے زیادہ بار آچکا ہے، ۱۶ جون کے لیسٹر (الہ آباد) کے علاوہ کراچی (دبئی) دنیوانڈیا مدراس وغیرہ میں بھی دوسرا انفرانت نکل چکا ہے، ان معامروں کے حسن و حسن ناسکریہ لیکن فائدہ یہ ہے کہ جو معیار پیش نظر اسکے لیٹا ہے ابھی کچھ نہیں ہو سکا

اتنے میں تہیں اپنے گھر کا ایک بہت ضروری کام یاد آگیا اور تم نے اٹھنا چاہا لیکن اٹھے نہیں البتہ اس اشارہ میں لپکرنے جو کچھ کما وہ بالکل تمہارے ذہن میں نہ اُترا، ظاہر ہے کہ تمہاری اور لپکرنے کی حالت میں اور کوئی فرق نہیں ہوا، بجز اسکے کہ اتنی دیر تم اسکی جانب سے بے توجہ رہے،

ان مثالوں کی مدد سے یہ معلوم ہوا کہ توجہ نام ہے شعور میں مرکزیت پیدا کرنے کا، یا شعور کو کسی ایک خاص مرکز پر مجتمع کرنے کا، شعور جب تک ایک منتشر و پراگندہ حالت میں ہی، انسان خالی الذہن رہتا ہے، لیکن جب اسکی قوت ایک خاص نقطہ پر اگر جمع ہو جاتی ہے تو انسان کسی شے کی جانب متوجہ ہو جاتا ہے، نور کی شاعین جب تک پراگندہ و متفرق رہتی ہیں، روشنی دیہی رہتی ہے، لیکن جب کسی ایک نقطہ کو مرکز بنالیتی ہیں، تو روشنی بہت تیز ہو جاتی ہے، یہی حال شعور کا ہے، توجہ، شعور کا کوئی مخصوص و مستقل شعبہ نہیں، بلکہ صرف اسکی مرکزیت کا نام ہے، بغیر توجہ کے شعور کا کوئی عمل اپنی مکمل صورت کو نہیں پہنچتا، ہمارے ارادے اسی وقت پختہ ہوتے ہیں، جب ہم ان پر توجہ کریں، جذبات اسی وقت قوت حاصل کرتے ہیں، جب ہم انکی جانب متوجہ رہیں، استدلال و استنباط، مشاہدہ و تجربہ، استخراج و استقرار ان میں سے ہر شے کے نتیجہ خیز ہونے کے لئے لازمی ہے کہ انسان توجہ سے کام لیتا رہے،

توجہ کی تعریف یوں بھی کیجا سکتی ہے کہ جس عمل سے شعور کے توجہات کسی ایک خاص رخ پر لائے جائیں وہ توجہ ہے، اور یہی توجہ کے لفظی معنی بھی ہیں، لغت میں ہے "توجہ اسے رو بہ چہرہ اور دہن شعور و توجہ کے باہمی تعلق کی تصویر شکل ذیل سے پیدا ہوتی ہے :-



بہت سے اعمال زندگی ایسے ہوتے ہیں جنہیں توجہ و اضطرابی و توجہ ارادی دونوں مشترک و مخلوط ہوتی ہیں، استاد درجہ میں کاپیوں کی اصلاح میں مصروف ہوتا ہے کہ ایک طرف سے زمین پر کنا بون کے گرنے کی آواز نہ آتی ہے، اسکی گردن بیاختہ اٹھتی ہے اور وہ چاروں طرف نگاہ دوڑاتا ہے کہ یہ کس طالب علم کی حرکت ہے، اس عمل کا جردا دل، یعنی استاد کی گردن کا بیاختہ اٹھ جانا توجہ و اضطرابی کا نتیجہ ہے، اسلئے کہ اس میں اسکے قصد و ارادہ کو دخل نہ تھا، اور جردوم یعنی شعور کرنے والے طالب علم کا پتہ لگانا توجہ ارادی کا معلول تھا کہ یہ فعل اس نے اپنی خواہش و ارادہ کے ماتحت کیا توجہ و اضطرابی ایک عام و قدرتی شے ہے، جاہل، وحشی، بچہ، سب اسکے حصہ دار ہوتے ہیں، یہاں تک کہ حیوانات بھی اس سے محروم نہیں ہوتے، البتہ توجہ ارادی، مشق و تربیت کی محتاج ہوتی ہے، جس سے چھوٹے بچہ اور وحشی افراد ایک بڑی حد تک محروم ہوتے ہیں، اس بنا پر جانور

توجہ اضطراری کو توجہ دیہی، اور توجہ ارادی کو توجہ انسانی سے بھی موسوم کریں،

توجہ اضطراری کن کن اسباب و حالات کی بنا پر پیدا ہوتی ہے ؟

(۱) تازگی و ماغ - چھوٹے بچوں کو دیکھو، صبح سویرے کیسے چست و چاق، خوش و خرم نظر آتے ہیں، اور شام کو خستہ و مضحل معلوم ہوتے ہیں، صبح ہر چیز میں دلچسپی لیتے ہیں، شام کو سونے کے ضد کرتے ہیں، قیام توجہ کے لئے سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ دماغ و نظام عصبی میں ایک کافی ذخیرہ قوت موجود ہو، اسی سرمایہ قوت کو عرف عام میں "تازگی و ماغ" سے تعبیر کیا جاتا ہے، جس شخص میں فطرۃً یہ ذخیرہ قوت زیادہ ہوتا ہے، اس قدر وہ توجہ کو بھی عرصہ تک قائم رکھ سکتا ہے، خود ایک شخص میں جو قوت یہ ذخیرہ بقدر زیادہ ہوتا ہے، اسی نسبت سے وہ زیادہ عرصہ تک اپنی توجہ قائم رکھ سکتا ہے، اور چونکہ خون خستگی کے سبب یہ ذخیرہ گھٹتا جاتا ہے، قوت توجہ میں بھی کمی آتی ہے۔

(۲) قوت ہمت - بادل کی تیز گرج، ریل کی سخت گھر گھر آہٹ سے ہر شخص چونک پڑتا ہے، لپ کی تیز روشنی، بجلی کی تڑپ سے سب کی آنکھ جھپک جاتی ہے، بہت سخت بویا خوشبو ممکن نہیں کہ شامہ متاثر نہ ہو، معلوم یہ ہوا کہ ہمت بقدر قوی ہوتا ہے، اسی نسبت سے اس میں جلب توجہ کی قوت زیادہ ہوتی ہے،

(۳) تنوع ہمت - ایک بچہ کسی تار یک کمرہ میں لیٹا ہوتا ہے، اور روتا ہے، دایہ کمرہ میں لپ لاتی ہے، اور وہ معاً چپ ہو جاتا ہے، اس جدید ہمت نے بچہ کی توجہ اپنی جانب مبذول کرانی، اور وہ بہل گیا، ایک ہمت کے دیر تک قائم رہنے سے طبیعت اسکی طرف سے اچھا ہو جاتی ہے، قیام توجہ کے لئے ضروری ہے کہ ہمت بدلتا رہے، کل جدید لذیذ کے مقولہ کی صحت کی بنیاد اسی اصول پر ہے، بغیر طین غم و شادمانی کے پردہ بدل بدل کر اسی لئے آسان رہتے ہیں کہ طبیعت ایک ہی قسم کی باتوں سے اکتانہ جائے۔

(۴) نوعیت ہمت - بچہ کو جو التفات اپنی ماں کے ساتھ ہوتا ہے، کسی اور کے ساتھ نہیں ہوتا، انسان کو جو کشش اپنے وطن کے ساتھ ہوتی ہے اور کسی مقام سے نہیں ہوتی، ہر فرد بشر کے لئے بعض مخصوص ہمت بمقابلہ دوسرے حیثیات کے بجائے خود زیادہ دلاویزی و دلکشی رکھتے ہیں اور ہر فرد میں قیام توجہ کے لئے یہ ضروری ہے کہ اسی مخصوص نوعیت کے حیثیات اس کے سامنے آئیں جو اسکے لئے دلکش ہوں،

لیکن خود دلکشی کا کیا مفہوم ہے ؟

لکھنؤ میں ہر سال صد ہا بیرونی اشخاص و سیاح آیا کرتے ہیں، لیکن یہاں سے داپسی پر ہر شخص کی معلومات و واقفیت کی یادداشت دوسرے سے جداگانہ ہوتی ہے، ایک شخص صرف یہاں کی مشہور عمارات کو دیکھتا ہے، دوسرا صرف یہاں کے مشاہیر طبیبوں اور وکٹروں سے ملتا ہے، تیسرا یہاں کے بڑے بڑے کتب خانوں کی سیر کرتا ہے، چوتھا یہاں کی صرف بڑی بڑی دکانوں کا رخاؤں اور بازاروں کو دیکھتا ہے، غرض گو لکھنؤ شہر سب دیکھتے ہیں لیکن ہر شخص کے مشاہدات و تجربات دوسرے سے الگ ہوتے ہیں، ایک روزانہ اخبار ایک ہی وقت میں ہزاروں ہاتھوں میں پہنچتا ہے، لیکن ہر شخص کے لئے اسکی حیثیت جداگانہ ہوتی ہے، کوئی خرید و فروخت اشیاء کے اشتہارات دیکھتا ہے، کوئی صرف ملازمت کے اشتہارات پر نظر کرتا ہے، کوئی محض جنگ کے تار پڑھتا ہے، کوئی صرف مقامی حالات کی تلاش کرتا ہے، کوئی صرف ایڈیٹریل مضامین پڑھتا ہے، اور کوئی اول سے آخر تک ایک ایک حرف پڑھتا ہے، غرض جس تعداد میں ناظرین ہوتے ہیں، اتنی ہی حیثیات سے اخبار بھی دیکھا جاتا ہے، یہی حال دنیا کی ہر شے کا ہے، ہمارے گرد و پیش ہر وقت مدرکات کا ایک انبوہ بے پایاں رہتا ہے، لیکن ہمارے علم و ادراک میں آنکا صرف ایک محدود حصہ آتا ہے، روزانہ صد ہا آوازیں ہمارے کانوں تک پہنچتی ہیں لیکن

اچٹ کر دین پہنچتی ہے، وہ جیتھ تینیا دلکش ہوتا ہے، جس سے ہمارے کسی جذبہ کو تحریک ہوتی ہو، خواہ یہ جذبہ ہماری ذات سے متعلق ہو یا ہمارے اغراض و مقاصد سے، خواہ پر لطف ہو یا درد انگیز ہو لیکن ہر حال کسی نہ کسی جذبہ کو اس سے تحریک ضرور ہونا چاہیے، اپنے مخصوص اعزہ و احباب کی کامیابیوں کے ذکر میں ہمیں خاص دلکشی ہوتی ہے، اسلئے کہ یہ مذکری ہمارے لئے پر لطف ہوتے ہیں، انکی مطلوبیت مصیبت کے بیان کرنے میں بھی ہمیں دلچسپی ہوتی ہے، اسلئے کہ اس میں بھی ایک خاص طرح کا درد محسوس ہوتا ہے،

(۴) تضاد و تقابل - سفید براق کپڑے پر سیاہ دھبہ، مستطیل کتابت میں خط نسخ کا کوئی لفظ، سفیدہ تقریر میں ظریفانہ فقرہ، پردیس میں کسی شناسا کی جہلک، احباب کے مجمع میں کسی اجنبی کی شکل، یہ تمام چیزیں ایسی ہیں جن پر یقیناً نظر جم جاتی ہے۔

(۵) عجوبگی - معمولی قابلیت کا استاد پہلے اصل مسئلہ بیان کرتا ہے، پھر مختلف مثالوں سے اسکی تشریح کرتا ہے، اس سے زیادہ ہوشیار استاد یہ کرتا ہے کہ پہلے مختلف مثالیں دیتا ہے، اور انکی مدد سے طلبہ کو ایک جدید نتیجہ تک پہنچاتا ہے، اسلئے کہ جوشے بالکل کھلی ہوئی سامنے موجود ہوتی ہے، اسکی بابت ذہن میں کوئی جستجو و تفتیش نہیں پیدا ہوتی، بخلاف اسکے جوشے اپنے اندر کوئی راز و پیچیدگی کہتی ہے اسکے دریافت کرنے کا خود بخود اشتیاق پیدا ہوتا ہے، ناول و ڈراما کے پلاٹ کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ پراسرار ہوتا کہ شوق آخری صفحہ تک قائم رہے،

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی شے میں دلکشی کے یہ تمام، یا ان میں کے متعدد عناصر ایک ساتھ پائے جاتے ہیں، اور جب ایسا ہوتا ہے تو اس جیتھ کی دلکشی کئی گنی بڑھ جاتی ہے، شیکسپیر کا کوئی تماشہ جوق کوئی اعلیٰ کمپنی کرتی ہوتی ہے تو اکثر تماشائی بالکل محو ہو جاتے ہیں، اسلئے کہ اسوقت دلکشی کے یہ تقریباً کل عناصر ایک ساتھ اپنا عمل کرتے ہوئے ہیں۔

ہمارے لئے غیر مسوع رہتی ہے، صد ہا مناظر آنکھوں کے سامنے ہوتے ہیں، لیکن ہمارے لئے غیر مرئی رہتے ہیں، اس سے یہ ظاہر ہوا کہ کائنات کی جن چیزوں سے نفس کو کوئی تعلق یا ذوق ہو، صرف وہی علم و شعور میں آتی ہیں، باقی حدود و شعور سے خارج رہ جاتی ہیں، ہر شخص اپنے ماحول سے جن چیزوں سے ذوق و تعلق رکھتا ہے، صرف انہیں چن لیتا ہے، باقی جتنی چیزیں غیر دلچسپ ہوتی ہیں، انہیں وہ چھوڑ دیتا ہے، گویا وہ اسکے لئے وجود ہی نہیں رکھتین، بلکہ معدوم ہوتی ہیں، یہی سبب ہے کہ ہر شخص کا دائرہ معلومات دوسرے سے مختلف ہوتا ہے،

غرض "دلکشی" سے مراد یہ ہے کہ کسی شے سے دل کو لگاؤ ہو یا دل اسکی جانب از خود کھینچے اسکے عناصر ترکیبی حسب ذیل ہوتے ہیں۔

(۱) ندرت - ایک کہنا نادر و کماتے رہنے سے طبیعت اکتا جاتی ہے، بہتر سے بہتر افسانے بکثرت سن چکنے کے بعد طبیعت پر بار ہو جاتے ہیں، دلکشی کا سب سے بڑا عنصر جدت و ندرت ہے کسی شے کے پامال و فرودہ ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ اب اس میں دلاویزی باقی نہیں رہی،

(۲) مانوسیت - کسی جاہل و بھقانی کے سامنے غالب کا شعر پڑھا جائے تو اسے مطلق لطف نہ آئے گا چار برس کے بچے سے اگر محبت ازواجی پر گفتگو کی جائے تو اسکے لئے بالکل بے مزہ رہے گی، دلکشی کا بڑا راز اسی مانوسیت میں پوشیدہ ہے، ندرت، اجنبیت اور انوکھے پن کے مرادف نہیں، مجمع میں جدت و ندرت ضرور ہونا چاہیے، لیکن ساتھ ہی اسے مانوس ہونا بھی ضرور ہے، بالکل نا مانوس شے سے ذہن کو وحشت ہوتی ہے، جو لوگ شعرو شاعری سے مانوس نہیں انہیں مباحث شعری خشک معلوم ہوتے ہیں

(۳) جذبہ انگیزی - بچوں کو دیکھا ہوگا کہ وہ سامنے اپنے کھیل میں بہت تن مشغول معلوم ہوتے ہیں لیکن دوران گفتگو میں جہان کہیں انکا نام آجاتا ہے، سر اٹھا کر دیکھنے لگتے ہیں، ایک مصنف اخبار بڑھتا ہوتا ہے، دوسرے صفحہ پر اسے اپنی کسی تصنیف کے نام کی جہلک نظر آتی ہے، اور معاً نظر

توجہ کی طرح دلکشی کی بھی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک صورت تو یہ ہوتی کہ جیسے بچوں کو شہنائی سے خاص رغبت ہوتی ہے، دوسری صورت یہ کہ جیسے ڈاکٹر کا دل، چیر ہپاڑ اور اعمال جراحی میں لگتا ہے، پہلی قسم کو فطری یا طبعی کہتے ہیں، اور دوسری کو اکتسابی، طبعی دلکشی صرف انہیں چیزوں سے ہوتی ہے جو بلا واسطہ و بجائے خود مرغوب و محبوب ہوتی ہیں، اکتسابی دلکشی ان چیزوں سے ہوتی ہے جو براہ راست و بجائے خود دلکش نہیں ہوتیں، بلکہ دوسری دلکشی چیزوں کے واسطہ سے رفتہ رفتہ خود بھی دلکش بن جاتی ہیں، تصویریں، باجہ، اور شہنائیاں بچوں کے لئے ایک ذاتی کشش کہتی ہیں، ڈاکٹر کو عمل جراحی بجائے خود مرغوب نہیں ہوتا، لیکن اس سے جو فائدہ مترتب ہوتے ہیں وہ اس عمل کو بھی مرغوب بنا دیتا ہے، اکثر صورتوں میں کسی امر کی محض عادت و عزا و لذت ہی اسکے ساتھ اکتسابی دلکشی پیدا کر دیتی ہے۔

ان تصریحات سے اب نظر آ گیا ہوگا کہ توجہ اضطراری اور دلکشی کے درمیان چند قدم سے زیادہ فاصلہ نہیں، بعض حکماء نے توجہ اضطراری و ارادی کے درمیان یہ فرق قرار دیا ہے کہ اول ذکر دلکشی کی بنا پر پیدا ہوتی ہے، اور آخر الذکر کسی دلکشی کی بنا پر گویا اسکے سنی یہ ہیں کہ توجہ اضطراری کا ماخذ جذبات ہیں، اور توجہ ارادی کا ماخذ ارادہ، لیکن مزید غور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ توجہ ارادی کی علت قریبہ ارادہ ہوتا ہے، لیکن حقیقی و اصلی ماخذ اسکا بھی وہی جذبات ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ اگر بافضل ارادہ ہی توجہ ارادی کو قائم رکھے ہوئے ہوتا ہے، لیکن بالآخر خود اس ارادہ کی زندگی جذبات ہی کے سہارے پر ہوتی ہے،

بچہ جب پڑھنے بنایا جاتا ہے تو عموماً شروع شروع اسکا دل بالکل نہیں لگتا، اور وہ تعلیم سے ہانکا جاتا ہے، لیکن سبق سے متعلق تصویریں، کہلو نے وغیرہ جو ہوتے ہیں ان سے اسے دلچسپی ہوتی ہے، اور وہ قدرتا ان کے متعلق سوالات کرتا ہے، استاد اگر دانشمند ہے تو سبق کو

ان تعلقات سبق سے بالکل وابستہ کر دیتا ہے، اور ان دلچسپیوں کو مختلف طریقوں سے برابر ترقی دیتا رہتا ہے، اس سے رفتہ رفتہ بچہ کی طبیعت پڑھنے لکھنے سے مانوس ہو جاتی ہے، یہاں تک کہ کچھ عرصہ کے بعد عادت قائم ہو جاتی ہے، اور اب وہ برہنہ عادت تعلیم پر توجہ کرنے لگتا ہے، گویا جو شے پہلے بالکل بے لطف و بد مزہ تھی، وہ مختلف جذبات کی وساطت سے بالآخر پُر لطف و دلکش بن جاتی ہے، لہذا استاد اگر نادانشمند ہے تو وہ توجہ کی بنیاد دلکشی کے جذبات پر قائم نہیں کرتا، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ طالب علم کو کبھی توجہ ارادی کی عادت نہیں پڑتی، اور وہ ساری عمر علم و تعلیم سے جی چراتا رہتا ہے، اس مثال سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ توجہ ارادی بھی جذبات ہی کو ایک خاص سلیقہ کے ساتھ منتظم و مرتب کرنے کا نام ہے، اور توجہ کی دونوں قسمیں بلحاظ اپنے پہلی اور آخری اجزاء ترکیبی کے متحد الاہل ہیں،

ایک فریخ محقق پریر اپنے ملک کے ایک شش سالہ بچہ کا حال بیان کرتا ہے کہ وہ بہت ہی بد شوق اور تعلیم سے گریز کرنے والا تھا، ایک روز اس نے خود بخود پیا نو بجانا شروع کیا، اور اسکی ایک خاص گت کو جو اسکی والدہ کو بید پسند تھی، کوئی ایک گھنٹہ تک برابر بجاتا رہا، مان اس سے بہت ہی خوش ہوئی، کچھ روز کے بعد ایک دن اسکی دایہ دیکھتی کیا ہے، کہ بچہ اپنے والد کی میز کے سامنے بیٹھا کچھ لکھنے میں مشغول ہے، دایہ نے حیرت سے پوچھا کہ آج یہ کیا ہو رہا ہے تو بچہ نے جواب دیا کہ ”ایک کاغذ پر جبرن لکھ رہا ہوں، امین جی تو نہیں لگتا، لیکن مان جان اسے دیکھ کر کیسا خوش ہوگی“

عبارت زیر خط سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ توجہ ارادی کا ماخذ اصلی بھی جذبات ہی ہوتے ہیں، بچہ اپنے اس عمل میں صاف توجہ ارادی سے کام لے رہا تھا، اپنی دلکشی و ارادہ سے ایسا کام کر رہا تھا جس پر اسکی طبیعت آمادہ نہ تھی، محض اسلئے کہ مان کو خوش کر کے بالآخر خود بھی خوشی حاصل کرے۔

پروفیسر ریپون نے توجہ ارادی کے ارتقا کی تین منزلیں قرار دی ہیں، دور اول میں استاد

جذبات مفردہ کی مدد سے توجہ اضطراری کی مدت قیام کو تدریجاً بڑھاتا ہے، انعام کی طمع، اپنی خوشنودی کی چاٹ، سزا کا خوف وغیرہ، مختلف محرکات و مرغبات کی وساطت سے وہ توجہ اضطراری کو براہِ تحریک و تقویت پہنچاتا رہتا ہے، دوسرے دور میں وہ ذرا بلند تر محرکات کو اپنا مخاطب بناتا ہے، مثلاً جذبات خود داری، اعزاز نفس، سابقہ، بلند نظری، فرض شناسی وغیرہ۔ یہ وہ دور ہوتا ہے جب توجہ ارادی پیدا ہو چکی ہوتی ہے، اور ضرورت صرف اسکی رہ جاتی ہے کہ اس میں قیام وثبات پیدا کیا جائے، یہ مقصد تیسرے دور میں عادت کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے، دنیا میں بہ استثناء شاید کوئی اپنی جگہ اور اپنی حالت پر خوش و مطمئن نہیں، ہر شخص دوسروں کی حالت پر رشک کرتا ہے، وکیل، تاجر، ملازم، زمیندار، ایڈیٹر، مصنف، ہر صیغہ کا شخص دوسروں کو اپنے سے زیادہ خوش نصیب خیال کرتا ہے، لیکن باوجود اس بے قناعتی و بے اطمینانی کے دنیا میں کوئی عام شوگر و بغاوت نہیں پیدا ہو جاتی، بلکہ ہر شخص اپنے اپنے پیشہ و شغل میں توجہ و مصروف رہتا ہے، اسکی بنیاد تمام عادت پر ہے۔

غرض آخر میں عادت ہی توجہ ارادی کے قیام و تحفظ کی ضامن رہ جاتی ہے، اور ابتدا میں اسکی تکوین و پیدائش جذبات کے ہاتھوں عمل میں آتی ہے، وکیل کی انتہائی آمدنی اگر ابتدا ہی سے ہونے لگے، تو کون شخص مقدمات کی تیاری کی زحمتوں کو برداشت کرے؟ تاجر کو اگر آغاز کار ہی میں پورا نفع حاصل ہو جائے تو کون کاروبار کی دقتوں کو گوارا کرے؟ ملازم کو اگر شروع ہی سے غلی ترین منصب پر سرفراز کر دیا جائے تو کون شخص محکومیت و اطاعت کی ذلتوں اور سختیوں کی تاب لائے؟ طلبہ اگر کتب میں قدم رکھتے ہی ہر طرح کی کامیابی حاصل کر لیں، تو کون طالب علم ایک دن بھی بڑھنے پر توجہ کرے؟ خلاصہ یہ کہ دنیا میں جو کوئی بھی کسی شے پر اپنی توجہ ارادی صرف کرتا ہے، وہ کسی نہ کسی توقع ہی کی بنا پر کرتا ہے، جس سے بالآخر کسی جذبہ کی تسکین مقصود ہوتی ہے۔

توجہ اضطراری میں شغل موجودہ مقصود بالذات ہوتا ہے، اور توجہ ارادی میں کسی مقصد کے حصول کا آلہ یا ذریعہ ہوتا ہے، ایک بچہ کو ریاضی کا ایک سوال حل کرنے کو دیا جاتا ہے، جو بجای خود اس کے لئے ذرا بھی دلکشی نہیں رکھتا، لیکن اسے یہ بھی معلوم ہے کہ چھٹی ملنا اس کے حل کرنے پر موقوف ہے، اب اس شے یعنی چھٹی پانے کو وہ منتہائے مقصود قرار دیکر سوال حل کرنے میں مشغول ہو جاتا ہے، اور پھر اپنی پوری توجہ صرف کرنے لگتا ہے، سوال کو حل کرنا مقصود بالذات نہیں، محض اس کے اوپر وہ کبھی توجہ قائم نہیں رکھ سکتا ہے، لیکن ایک پیش نظر مقصود کے حصول میں بطور آلہ یا واسطہ کے یہ پورا کام دیکھتا ہے۔

توجہ ارادی بظاہر ایک مدت تک قائم رہتی ہے، لیکن کیا واقعہ بھی یہی ہے؟ واقعہ یہ ہے کہ ہر چند لہجوں کے بعد انسان کی طبیعت ہٹنے لگتی ہے، لیکن معاً عمل مقصد کا تخیل پھر پیش نظر ہو جاتا ہے، اور اس سے ہر مرتبہ تازہ دم ہو کر انسان پھر از سر نو صرف توجہ کرنے لگتا ہے، امتحان میں جب طلبہ پرچہ لیکر بیٹھتے ہیں، اسوقت انہیں اس کیفیت کا خاص طور پر تجربہ ہوتا ہے، ذرا ذرا دیر کے بعد طبیعت اگتاتی ہے، لیکن فوراً ہی خیال آ جاتا ہے کہ یہ امتحان کا نازک وقت ہے، جسکے نتیجہ پر کامیابی و ناکامیابی کا انحصار ہے، اور یہ خیال آتے ہی پھر وہ جوابات میں مشغول ہو جاتے ہیں، اس لحاظ سے توجہ ارادی، توجہ اضطراری ہی کے ایک تسلسل کا نام ہے، توجہ ارادی گویا ایک زنجیر ہے جسکا ہر حلقہ الگ الگ کر کے دیکھا جائے تو توجہ اضطراری ہی کا نظر آئیگا۔

لیکن جس طرح یہ کہنا صحیح ہے کہ توجہ ارادی کے عناصر ترکیبی، توجہ اضطراری ہی کے اعمال ہوتے ہیں، اسی طرح یہ کہنا بھی غلط نہیں کہ اکثر توجہ ارادی رفتہ رفتہ توجہ اضطراری کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے، اس معنی میں کہ پہلے جن اعمال پر کوشش و قصد سے صرف توجہ کی جاتی تھی، وہ ایک عرصہ کی مشق و محنت کے بعد اضطراراً سرزد ہونے لگتے ہیں، اور از خود جلب توجہ کرنے لگتے ہیں، مبتدی

نباتات سے متعلق بعض مشاہدات و معلومات حاصل کرنے جاتے ہیں، دقت علی ہذا۔ باغ ایک ہی ہے لیکن ہر وقت اس سے ہماری دلچسپی ایک جدید حیثیت رکھتی ہے، اور اسکی تعمین ارادہ کرتا ہی اسی طرح دنیا کی ہر شے اپنے اندر بیشمار دلچسپیاں رکھتی ہے، اسکی تعمین کہ عین فلان وقت اور فلان موقع پر اسکے ساتھ کس خاص حیثیت سے دلچسپی ہوگی، اکثر ارادہ کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔

(۳) ارادہ، توجہ اضطراری کی قوت پر غالب نہیں آسکتا، بچہ بچہ ہی زمین کے خواہ ان میں ضبط و تانت پیدا کرینگی کتنی ہی کوشش کی جائے، ایک پانچ برس کا بچہ اگر اساد کے پاس بیٹھا ہے اور سامنے سے بارات نکل رہی ہے تو ممکن نہیں کہ وہ ادھر نہ دیکھنے لگے، اور اساد اگر دانستہ ہے تو اس موقع پر سرزنش بھی نہ کریگا۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس عمر کے بچوں میں باجہ و تماشہ کی جانب التفات انکی توجہ اضطراری کا لازمی نتیجہ ہے، جسکے سامنے انکا ارادہ بے بس ہے، البتہ اگر نوجوانوں میں اسقدر ضبط ہو تو وہ بے ضابطہ قابل ملامت ہیں، نیشا غورث و سقراط، نیوٹن و میگل سے زیادہ غور و فکر میں انہماک رکھنے والا دنیا میں شاید ہی کوئی شخص ہوا ہو، لیکن ان سے بھی یہ ممکن نہ تھا کہ انکی کرسی کے نیچے کوئی دفعۂ پٹا نہ چھوڑ دیتا اور وہ بیاضہ اچھل نہ پڑتے، یہ اچھل پڑنا توجہ اضطراری کا ایک عمل ہوتا، جسکے سامنے انکے ارادہ کا مغلوب رہنا یقینی تھا۔

تمدن و شائستگی کو چون ترقی ہوتی جاتی ہے، توجہ اضطراری کے ساتھ ساتھ توجہ ارادی کا بھی ارتقاء ہوتا رہتا ہے، وحشی افراد میں توجہ ارادی کا حصہ برائے نام، اور بیشتر حصہ توجہ اضطراری ہی کا ہوتا ہے، لیکن تمدن جماعت کے افراد میں کوئی بھی ایسا نہ نکلیگا جو توجہ ارادی کا کافی حصہ دار نہ ہو، توجہ ارادی میں پورا انہماک و یکسوئی آسان نہیں، اسکے لئے ایک مدت کی تربیت اور مشق و ریاضت کی ضرورت ہے۔

توجہ ارادی و اضطراری کے خصائص امتیازی جدول ذیل کی مدد سے بیک نظر

مقرر کو شروع شروع بہ قصد و کوشش اپنی توجہ تقریر کے موضوع و الفاظ پر قائم رکھنا ہوتی اسکے لئے اسے پہلے سے محنت کرنا ہوتی ہے، تخلیہ میں مشق کرنا ہوتی ہے، اور تقریر کے وقت وہ تحریری اشارات (نوٹ) سے مدد لینے پر مجبور ہوتا ہے، لیکن یہی شخص جب مشاق خلیب ہو جائے تو کسی قسم کی تیاری کی ضرورت باقی نہیں رہتی، اب وہ ہر سبب ہر موضوع پر تقریر کر سکتا ہے، اُسے سوچنے اور خیالات کے ترتیب دینے کے لئے وقت کی حاجت نہیں ہوتی، اور الفاظ و مضامین اسکے بغیر سخی و کوشش از خود اسکے دائرہ توجہ میں آتے جاتے ہیں، گویا ہمارت و مشاقی ایک پل ہے جس پر ہو کر توجہ ارادی، توجہ اضطراری سے ہم آغوش ہو جاتی ہے،

توجہ ارادی کے سلسلہ میں اسکے خصائص ذیل قابل لحاظ ہیں۔

(۱) ارادہ نفس کو کسی شے پر آمادہ و توجہ کر سکتا ہے، لیکن جب تک وہ شے دلکش نہ ہو توجہ کو قائم نہیں رکھ سکتا، ہر مشہور عالم و معنف کے پاس اسکے مداح و معتقدین بکثرت آتے رہتے ہیں جہن بعض بہت ہی کم علم ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی وہ عالم انکے سامنے کسی دقیق علمی موضوع پر گفتگو شروع کر دیتا ہے، یہ لوگ عقیدت و عظمت کے خیال سے چاہتے ہیں کہ اسکی تقریر کے تمام مطالب ذہن نشین کرتے جائیں، اور اپنے تئیں اس پر برا آمادہ کئے جاتے ہیں، لیکن چونکہ وہ موضوع انکے ذوق و دلکشی کے دائرہ سے باہر ہوتا ہے، اسلئے کچھ ہی دیر میں انکی طبیعت اُچاٹ ہو جاتی ہے، بہت سے طلبہ اپنا سبق تیار کرنے کے ارادہ سے بیٹھے ہیں، لیکن ذرا دیر میں انکا خیال بٹ جاتا ہے اور کتاب کے الفاظ انکی آنکھوں کے سامنے رہتے ہیں، لیکن ان سے کوئی مفہومی کیفیت انکے دماغ میں نہیں پیدا ہوتی، غرض توجہ ارادی کے قیام و ثبات کے لئے ذوق و دلکشی لازمی ہے، محض ارادہ کافی نہیں۔

(۲) ارادہ بعض اوقات نوعیت ذوق کی تعمین کرتا ہے۔ باغ میں ایک وقت ہم محض تفریح کی غرض سے جاتے ہیں اور دوسرے وقت باغبان کو بعض ہدایات دینے جاتے ہیں، تیسرے وقت علم

ذہن نشین ہو سکتے ہیں۔

توجہ اضطراری توجہ ارادی

بہ لحاظ علت قریبہ	جذبات	ارادہ
بہ لحاظ حالت شعور	انفعالی	فاعلی
بہ لحاظ ہیئت	خارجی	داخلی
بہ لحاظ مدت	مختصر و آتی	طویل و تمتد
بہ لحاظ ماحذ	ذوق و دلکشی	سعی و کوشش

(باقی)

(نوٹ) اردو میں اس وقت تک کوئی ایسی کتاب موجود نہیں، جو نفسیات (سائیکا لوجی) کے طلبہ کی ضروریات کے لئے کافی ہو، مضمون بالا جو آئندہ نمبر میں ختم ہوگا، جس طرز پر لکھا گیا ہے، اسی طرز پر صاحب مضمون کے زیر تحریر نفسیات کے جملہ مسائل ہیں، توقع ہے کہ ان مضامین کا مجموعہ عام شائقین کی دلچسپی کے علاوہ اس فن کے طلبہ کے لئے بھی نفسیات کی ایک جامع درسی کتاب (ٹیکسٹ بک) کا کام دیکھے۔

حکیم مہدی

(انرپرفیسر اس۔ بی۔ اسمتھ کینیڈا کالج، لکھنؤ)

(۱)

مشہور و معروف شاہ مینا کی درگاہ کے قریب اور شہر کی قدیم ترین آبادی کے موقع پر بلند و مرتفع زمین پر لکھنؤ میں نواب مختتم الدولہ حکیم مہدی علیخان بہادر کا مقبرہ ہے، اسکے پہلو میں جو امام باڑہ ہے، اس میں اُنکے بھائی، ہادی علی خان، دفون ہیں، وہ اب ایک کھنڈر رہ گیا ہے جس پر گہاں اُگ آئی ہو، خود مقبرہ بھی گوشفق کی روشنی میں خوش منظر معلوم ہوتا ہے لیکن اگر قریب دیکھا جائے تو بالکل آجائز نظر آئے گا، حکیم مہدی کی اس سے زیادہ یادگار یادگار ملک کے مختلف اطراف و جوانب میں پائی جاتی ہیں، اسیتہ اپور سے خیر آباد تک سڑک پر دور و دور پر درختوں کی جو قطاریں ہیں انہیں کی لگائی ہوئی ہے، شراجہان پور کا خوشنابل انہیں کا تعمیر کرایا ہے، فرخ آباد کے متصل کالی ندی، کاپل بھی انہیں کی یادگار ہے، فتح گڑھ میں انکا جو مکان سکونت تھا، وہ اب اسپتال کا کام دیتا ہے، اور گنگا کا ایک گہر ساٹ بھی انہیں کے نام کے ساتھ منسوب ہے، اسی کے ساتھ انھوں نے اپنے وطن آبائی اور اپنے مولد کو بھی فراموش نہیں کیا تھا، تاریخ کا بیان ہے کہ ایران میں کسی مقام پر ایک پل انھوں نے تیار کرایا تھا، اور کشمیر میں ایک امام باڑہ، لکھنؤ میں انھوں نے خیرات کا ایک پورا نظام اور نظام کے نام سے قائم کیا تھا، چنانچہ اُنکے خاندان میں اب تک ایک جائداد جس کا محض سود ۵ لاکھ ۲۵ ہزار سالانہ آتا ہے، اس مقصد کے لئے وقف چلی آئی ہے، انکی ابتدائی زندگی تقریباً معلوم ہے، انکے والد مرزا خواجہ سخی، تہرنیز (ایران) کے باشندے تھے، کشمیر میں متوطن ہو گئے تھے، اور یہیں حکیم مہدی کی ولادت ہوئی، اس لئے لکھنؤ میں وہ کشمیری مشہور ہوئے، انکے بڑے بھائی کا نام مرزا ہادی علی خان تھا، جن کے فرزند مرزا الدرد و زبیر ہوئے، اور جنکی نسل میں نوابان شیش محل اب تک لکھنؤ میں موجود ہیں، انکا شجرہ نسب یہ ہے:-

حکیم مہدی
(متوفی ۲۵ - دسمبر ۱۸۵۷ء)

مرزا ہادی علی

مرزا احمد علیخان منور الدولہ

نواب امجد علیخان اشرف الدولہ

نواب جعفر علیخان

نواب باقر علیخان

حکیم مہدی کا سنہ ولادت نامعلوم ہے، سنہ ۱۲۱۰ھ میں وہ اپنے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ تین بوڑھا چوکا اور میر کے قریب آگیا اسی سال سترہویں پارکس ان سے ملی تھیں، وہ لکھتی ہیں کہ ”وہ نہایت ضعیف و سحر شخص ہے“ حکیم مہدی کا ذکر معتبر تحریروں میں سب سے پہلے سلیم صاحب کے اس فقرہ میں ملتا ہے کہ ”حکیم مہدی ضلع اعظم گڑھ میں بوعلیخان کے ملازم تھے، اور اس زمانہ میں تھے، جبکہ لشکر میں وہ ضلع سرکار انگریزی کے قبضہ میں آ رہا تھا، اس کے اخلاق کے بعد وہ مسئلہ میں پھر لکھنؤ واپس آئے، اور محمدی کے ناظم مقرر ہوئے،

اس وقت اودھ کا بڑا حصہ سولہ چکے داروں میں تقسیم تھا، اور اجارہ یا ٹھیکہ کا طریقہ جاری تھا، اجارہ دار کے لئے ناظم، عامل، چکے دار، دستا برد وغیرہ کے مختلف القاب تھے، اسکے سپرد صرف وصول تحصیل ہی نہیں ہوتی تھی، بلکہ عدالتی و انتظامی ہر طرح کے اختیارات اسکو حاصل رہتے تھے، اور فوج بھی اسکے ماتحت ہوتی تھی، ضلع محمدی کا ٹھیکہ حکیم مہدی نے ۲ لاکھ ۱۱ ہزار روپیہ پر لیا، اپنا قیام لکھنؤ ہی میں رکھا، اور علاقہ پر اپنے بھائی ہادی علیخان کو بھیجا، انکی خوش انتظامی سے چند ہی سال میں علاقہ کی سالانہ آمدنی ۲ لاکھ تک پہنچ گئی، مسئلہ میں اسکے متصل خیر آباد کا ٹھیکہ بھی حکیم مہدی نے ۵ لاکھ پر حاصل کیا، لارڈ ہسٹنگز ۱۸۱۵ء میں بغرض شکار حکیم مہدی کے علاقوں سے ہو کر گزرے، اور انھوں نے ان علاقوں کو نہایت مرفہ الحال پایا، رعایا خوش و خرم تھی، کاشتکاری خوب زور و زور پر ہوتی تھی، کوئی زمین افتادہ نہ تھی، لارڈ موصوف نے دریافت کیا، کہ آخر رعایا کیونکر صحرائی علاقہ کو مرفہ کرنے پر آمادہ ہو گئی، اسکے جواب میں حکیم مہدی نے کہا کہ پہلے سال میں لگان بالکل

معاد کر دیتا ہوں، دوسرے سال ۱/۲ لیتا ہوں، اور دو تین سال تک یہی شرح رکھتا ہوں، تاکہ کاشتکاروں کو نظر آجائے کہ اس میں تمام تر انہیں کا نفع ہے، اسکے بعد میں انکی آمدنی کا ۱/۲ لیتا ہوں، اور وہ بھی نقد نہیں بلکہ جنس کی صورت میں، اور اسکے علاوہ اور کسی طرح کا مطالبہ ان سے نہیں کیا جاتا، قدیم مزرعہ علاقوں میں شرح لگان ۱/۲ ہے، اسکے ۳ سال بعد جب علاقہ محمدی کے محاصل ۲ لاکھ سے گھٹ کر ۱ لاکھ تک آ گئے، اور رعایا بجائے آسودہ و مرفہ الحال ہونے کے پریشان و غمگین رہنے لگی، سٹر سلیم کا بیان ہے کہ اس وقت بھی حکیم مہدی کا نام محبت و احترام کے ساتھ لیا جاتا تھا،

نواب سعادت علیخان تک جنھوں نے خزانہ عامرہ کو ہم اگر در کی دولت سے اور قید خانوں کو عاقلوں سے بھر دیا تھا، حکیم مہدی کے معاملات میں دست اندازی نہیں کرتے تھے، اسکے کہ نواب ایک قابل حکمران تھے، اور یہ خلاف اپنے نالائق اخلاص کے، دوسروں کی دیانت و اہلیت کی تذکر کرتے تھے، حکیم مہدی پر انکو خاص اعتماد تھا، امور متعلقہ دیوانی و مالگذاری انہیں کے ہاتھ میں چھوڑ دئے تھے، اور اپنی وفات کے وقت تک تمام معاملات سلطنت انہیں کے صلاح و مشورہ سے انجام دیتے رہے، پادری ہمبر کا بیان ہے کہ سعادت علیخان کی وفات کے وقت حکیم مہدی انکے وزیر تھے، لیکن کوئی معتبر شہادت انکے منصب وزارت پر باضابطہ فائز ہونے کی موجود نہیں، برائے نام وزیر خود سعادت علیخان کے فرزند شمس الدولہ، تھے، اور اغلب یہ ہے کہ حکیم مہدی انکی نیابت کا کام کرتے تھے، بعینہ اسی طرح غازی الدین کے زمانہ میں برائے نام وزیر نصیر الدین کا سارا کام انکے نائب آغا میر انجام دیتے لگے۔

سعادت علیخان کا ۱۱ جولائی ۱۸۱۵ء کو انتقال ہوا، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ حکیم مہدی وزارت کا کام عملاً برائے کرتے رہے، گو غازی الدین نے وزیر کا باضابطہ تقرر موسم سرما میں گورنر جنرل کی آمد لکھنؤ تک ملتوی رکھا، اودھ کی بد نصیبی سے حکیم مہدی اور رزبٹ انگریزی میجر ہلی سے موافقت نہ رہ سکی، اور غالباً انہیں کے حسب مشورہ غازی الدین نے میجر ہلی کو ہٹا دیا، گورنر جنرل ہسٹنگز جب سرمایہ لکھنؤ دار دہوئے تو غازی الدین نے،

ریڈیٹ کی شکایات بیان کرنے لئے ان سے تخلیق کی ملاقات چاہی، اور اسکے دوران میں یہ کہا کہ میں یہ شکایات دائرہ تحریر میں لاکر پیش کروں گا اور انکی مزید تفریح و تشریح مہدی علیخان کر سکتے ہیں۔

غازی الدین کی شکایات یہ تھیں کہ سبھی ان پر جزئیات زندگی میں اپنی حکومت قاہرہ قائم کرنا چاہتے ہیں، جب جی چاہتا ہے تو اپنے احکام صادر کرنے بلا اجازت و اطلاع محل شاہی میں گھس آتے ہیں اور دون کو ذاب کے خزانہ سے بڑے بڑے شاہرہ دلا کر خود انہیں پر یہ طور جاسوس مقرر کرتے ہیں اپنے ستم و ستمی حاکمانہ انداز و حکمانہ شان سے ذاب کی توہین خود انکے اعزہ و رعایا کی نظروں میں کرتے ہیں سبیل اور شکایات کے ایک شکایت یہ بھی تھی کہ ذاب کے ہاں صبح سویرے جو نوبت بجتی تھی اسے ذاب نے اس بنا پر بند کر دیا تھا کہ اس سے اسکی نیند میں خلل پڑتا ہے لارڈ ڈسٹنگز یہ سب سب سے خوش نہ تھے انکے ہٹا دینے کا انھوں نے پورا ارادہ کر لیا بلکہ انھوں نے ذاب کو اطمینان بھی دلایا کہ اپنے فرض منصبی و ذاتی خواہش دونوں جیتوں سے میں آپ کو حاکم مقتدر دیکھنا چاہتا ہوں، اور اپنی ذاتی عزت کو محفوظ رکھوں گا لیکن غازی الدین میں اتنا استقلال نہ تھا کہ اپنے ارادہ پر عمل کر سکے، آغا میر (جو یہ قول لارڈ ڈسٹنگز سے کر کے بچہ طردار تھے) نے غازی الدین کو ڈرا دھمکا کر اس پر مجبور کر دیا کہ ریڈیٹ کے غلات انھوں سے جو شکایات کی تھیں انہیں واپس لے لیں، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ سبھی اپنی جگہ پر قائم رہ گئے، اور جب لارڈ ڈسٹنگز سے ایک نائب وزیر کے انتخاب کی خواہش کی گئی تو انھوں نے یہ جواب دیا کہ یہ امر بہت ہی ناموزن ہے اگر غازی الدین ایسے شخص کی نامزدگی کریں، جسکو ریڈیٹ سرکار انگریزی کا سخت مخالفت قرار دے

ہے، یعنی مہدی علیخان۔

نتیجہ یہ ہوا کہ قمر آغا میر کا ہوا، اور اس طرح اودھ ایک قابل و دیانت دار حاکم کے برکات سے مستفید ہونے لگے رہ گیا!

حکیم مہدی کا قیام اب بھی لکھنؤ میں رہا، اور غازی الدین کے لطافت ان پر قائم رہے لیکن

آغا میر کا مسد اس کے ساتھ بڑھتا گیا خصوصاً اسلئے کہ ابتدا میں آغا میر کو اپنی ذرات مستحکم نہیں نظر آتی تھی، اس بنا پر جب حکیم مہدی نے علاقہ بہرائچ کو اسکے عامل کی مالگداری سے ایک لاکھ زائد پر اپنے اجارہ میں لینا چاہا تو آغا میر کو حکیم مہدی کے لکھنؤ سے رخصت ہونے کا یہ موقع بہت غنیمت معلوم ہوا، اسے فوراً اس درخواست کو منظور کر لیا، اور حکیم مہدی اپنے علاقہ پر روانہ ہو گئے،

حکیم مہدی اور عامل بہرائچ سے جو معاملہ پیش آیا، اور جسے سلیم نے قلعہ کیا ہے، وہ حکیم مہدی کے پاک و صفات دامن پر ایک داغ ہے، امر سنگھ نے جو اپنے والد کی جگہ پر عامل ہوا تھا، اپنی خوش انتظامی سے دولت کشمیر جمع کی تھی، اس پر حکیم مہدی کے منہ میں پانی بھرا، جب وہ علاقہ کا انتظام اپنے ہاتھ میں لینے کے لئے آئے لگے، تو امر سنگھ نے کہا بھئی کہ جب تک میری حفاظت کا قمر ان سے حلف نہ اٹھاؤ گے، مجھے بد عہدی کی طرف سے اطمینان

نہیں ہو سکتا، اور میں ملاقات نہیں کر سکتا۔ کئی مہینہ تک معاملت بہ اشتی ہوتی رہی تا آنکہ ایک شب حکیم مہدی حسابات کی جانچ کرتے کرتے کوئی جیلہ کر کے اٹھ کھڑے ہوئے، اور فیہ میں امر سنگھ کو تنہا چھوڑ کر چلے گئے، معاً حکیم کے دو خادموں نے عامل قدیم پر حملہ کیا، اور لگے گوبوٹ کر ختم کر دیا حکیم مہدی نے یہ روایت بیان کی کہ امر سنگھ نے زہر سے خودکشی کی، اور اسکی تش اس کے اہل خاندان کے سپرد کر دی، لیکن وہاں امر سنگھ کے دانوں کے اندر قانون میں ایک کی انگلی کٹی ہوئی تھی، جو امر سنگھ نے کاٹ لی تھی، حکیم مہدی نے ۱۵ اور ۲۰ لاکھ کے درمیان دیت پر قبضہ کیا، اور انکشاف راز کے سد باب کے لئے یہ کمال دانائی اسکا ایک عقول حصہ رشوتوں میں صرف کیا، سلیم کی یہ روایت مستبعد معلوم ہوتی ہے، اور سطر اردن نے ایک احتمال یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ آغا میر

نے اپنے حریف کو بدنام کرنے کے لئے مشہور کی ہوگی، خود ایردن اس احتمال کو قابل تسلیم نہیں خیال کرتا، لیکن ہمارے نزدیک روایت بالا کے مقابلہ میں یہ احتمال یقیناً قوی ہے، اسلئے کہ اول تو اتنے بڑے جرم کا کوئی محرک نہیں بتایا جاتا، دوسرے یہ کہ ایسی حرکت حکیم مہدی کے عام طرز عمل کے بالکل مخالف

ہے، اسوقت اس کے پاس بہت کافی دولت موجود تھی، اور جس طرح اس کے مزاج میں کبھی بھی نہ تھی، اس کے علاوہ

وحدت وجود

(ہندو فلسفہ میں)

از ڈاکٹر گنگا ناتھ جہا ایم اے ال ایل بی

ہندوستان ابتدا سے وحدت و جامعیت کا گہوارہ رہا ہے، اختلافات کو رفع کر کے اتحاد پیدا کرنا، پچھڑے ہوؤں کی ملانا، تنوع میں یک رنگی پیدا کرنا، یہ ازل سے اسکا شمار رہا ہے خود رنگ وید میں جس سے قدیم ترکتاب پر دہ ارض پر وجود نہیں، یہ ارشاد موجود ہے کہ مختلف اہل علم و یک ہی حقیقت کی مختلف تعبیریں کرتے ہیں، اس کے بعد اپنشدون میں اسی اصول کی بار بار تصریح آئی اور مختلف استعارہ و مجاز کے پردہ میں کثرت سے اسکی تکرار کی گئی، حکماء ہند متون اس حقیقت پر ایمان رکھتے تھے، اور باوجودیکہ آگے چل کر ہر شعبہ زندگی میں نہایت کثرت سے اختلافات پیدا ہونے لگے، لیکن اس اصول سے کسی نے بھی انکار نہ کیا، یہاں تک کہ شکر چاریہ کا زمانہ آیا اور اس سرزمین کی حیات عقلی میں دور انحطاط شروع ہوا، اس نے اس اصول کے حدود سے قدم بڑا کر یہ دعویٰ کیا کہ یہ تمام مظاہر و حوادث کائنات جو ہمارے علم میں آتے ہیں، یہی نہیں کہ ایک حقیقت کے مختلف پرتو ہیں، بلکہ سرے سے غیر حقیقی و باطل ہیں، اسکا مسلک یہ تھا کہ تمام محسوسات و مدرکات قطعا کوئی حقیقی و خارجی وجود نہیں رکھتے بلکہ تامتہ ہمارے واہمہ و تخیلہ کی پیداوار ہیں، اس مشککانہ تعلیم کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوؤں میں مشکلیں و متیقین وغیرہ کی پرورش معرکہ آرائیان شروع ہو گئیں، مضمون ہذا میں اس تشکیک سے بحث نہیں بلکہ بیان صرف وحدت وجود کے اس قدیم عقیدہ پر ایک نظر کرنا مقصود ہے، جسکا عملی نتیجہ یہ تھا کہ سارے ملک میں ایک عقلی و سیاسی اتحاد قائم تھا، اور اہل ہند کی طرز معاشرت میں کسی طرح کی عسکریت و جدال آرائی نہ تھی بلکہ اسکے بجائے

اگر حکیم ہمدی سے اس جرم کا ارتکاب ہوا ہوتا تو کیونکر ممکن تھا کہ آغا میر اپنے حریف کو زک دینے کا اتنا اچھا موقع ہاتھ سے جانے دیتا یا پھر یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ نود لارڈ ہسٹنگز جو حکیم ہمدی کے علاقوں میں سے لیکر ۲۲ اپریل ۱۸۵۸ء تک برابر رہے، اور اس ساری مدت میں حکیم ہمدی انکے ہم کاب رہے، انرا فوادہ کا ذکر تک نہیں کرتے حالانکہ یہ واقعہ آخر سلسلہ یا آغاز سلسلہ میں ہو چکا تھا،

حکیم ہمدی کے حال پر ہسٹنگز کی غنایات دیکھ کر آغا میر کو اور زیادہ حسد پیدا ہوا، چنانچہ ۱۸۵۹ء میں انرا حکیم ہمدی کے اجارہ پر پانچ لاکھ کا اور اضافہ کر دیا، یہ دیکھ کر حکیم ہمدی جو رفتہ رفتہ ایک عرصہ سے اپنا فوج شاہجہان پور جو انگریزی علاقہ میں تھا، منتقل کر رہے تھے، مع اپنے خاندان کے سرحد پر آ گئے، اسکے بعد پانچ میر کی روایت ہے کہ آغا میر نے اسکو قید خانہ بھو ادیا جس سے اسکو سرکار انگریزی کی سفارش و توسط پر رہائی نصیب ہوئی،

حکیم ہمدی ابرس جلا وطنی میں رہے، ابتداً شاہجہان پور میں، لیکن وہاں کے اہل سنت سے موافقت نہ رہ سکی، اسلئے تنگدھ چلے گئے، اور وہاں بہ کمال شان و شوکت رہنے لگے، یہاں ۱۸۶۴ء میں انرا پادری میر کو مدعو کیا، اور لکھا کہ میر سے ان ایک انگریز خاتون بھی ہے جسے اپنے ہمعوموں کی خساطر و بہانہ کا نوب سلیقہ ہے، یہ انگریز خاتون حکیم ہمدی کے دیوان کی زوجہ تھی، جو ایک زمانہ میں ہر ٹیفرڈین اردو زبان پر و فیر رہ چکے تھے، یہیں ۱۸۶۴ء میں انھوں نے لارڈ کو میر کی بھی ضیافت کی، اور اسی موقع پر کپتان سندھ کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ ایک وجیہ و رفسانہ شان کے معر شخص تھے۔

(باقی)

(یو پی ہسٹاریکل سوسائٹی جرنل)

ایک عام اخوت انسانی کا عقیدہ جاری و ساری تھا،

موجودات میں یہ وحدت کس قسم کی ہے؟ عام ویدانتی تو اس مسئلہ پر کبھی غور ہی نہیں کرتے بلکہ محض نفس وحدت کو اعتقاد آمانتے چلے جاتے ہیں، البتہ یورپ کے ویدانتی اور تیارفون گروہوں نے اس پر غور کیا، لیکن ان کے جوابات پوری طرح قسلی بخش نہیں، ان میں بعض کہتے ہیں کہ یہ وحدت اس دارفانی سے متعلق نہیں، بلکہ عالم عقلی سے متعلق ہے، اور بعض کا مسلک یہ ہے کہ اس وحدت سے روحانی وحدت مراد ہے، نہ کہ مادی، میرے نزدیک یہ دونوں تشریحات ناکافی ہیں، بلکہ جس وحدت کی تعلیم دی گئی ہے وہ محض روحانی نہیں بلکہ کائنات مادی پر بھی پوری طرح عادی ہے،

اہل فلسفہ کو ہم بلحاظ عقاید دو بڑے گروہوں میں رکھ سکتے ہیں، ایک گروہ وہ ہے جو خدا پرست ہے، وجود باری کا قائل ہے، اور یہ سمجھتا ہے کہ کائنات اسکی مخلوق ہے، دوسرے طبقہ میں منکرین و شکیکین شامل ہیں، یعنی وہ لوگ جو اس خیال کے منکر یا کم از کم اس باب میں شک یا سکت ہیں، جو گروہ خدا کا قائل ہے وہ تو وحدت وجود سے انکار کر رہی نہیں سکتا اسلئے کہ اس قدر تو اسے بہر حال مسلم ہوگا کہ تمام مخلوقات کی آخری بنیاد ذات خالق ہے، اور اسلئے مخلوقیت تمام اجزاء کائنات میں مشترک ہے، تمام موجودات عارضی و بے ثبات ہیں، وجود حقیقی صرف ذات باری کا ہے، جو قائم بالذات ہے، اور وہ ایک ہی ہے، اس سے بحث نہیں کہ اس ذات حقیقی کی ماہیت اور اس کے صفات کیا ہیں، اس میں جو کچھ بھی اختلافات ہوں اتنا بہر صورت ہر خدا پرست فلسفی تسلیم کرنا ہوگا کہ کائنات کی علت العلل وہی ذات ہے اور عقیدہ وحدت وجود کے لئے اس قدر کافی ہے لیکن منکرین و شکیکین کی تخیل اس آسانی سے نہیں ہو سکتی، انکی قبکیں کے لئے ذرا عین نظر یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ موجودات عالم میں بے این ہمہ تنوع و اختلاف رشتہ اتحاد کیا ہے؟

اتنی بات پر ہر زمانہ کے فلاسفہ کو اتفاق رہا ہے کہ کوئی شے ایسی ضرور ہے جو کائنات کے اجزاء میں بطور قدر مشترک کے ہے، اور ان سب کو ایک رشتہ میں منسلک کئے ہوئے ہے، اہل جرنی نے اسکا نام (Samsa) وجود رکھا کہ تمام موجودات اپنی صفت وجود میں متحد ہیں، منکریت میں اسکو "ست" سے موسوم کرتے ہیں، یعنی ہستی گویا لحاظ ہستی کل کائنات ایک ہی جو کچھ موجود ہے اس لحاظ سے کہ "ہست" ہے، ایک ہے، ایسی ہستی "تمام موجودات کے درمیان رشتہ اتحاد ہے، جو شے موجود ہے حقیقت رکھتی ہے، اور جو موجود نہیں ہے کوئی حقیقت نہیں رکھتی گویا حقیقت اشیا کا انحصار ہستی اشیا پر ہے، اور یہ ہستی ہی ایسی شے ہے جو تمام موجودات میں وحدت پیدا کئے ہوئے ہے،

لیکن فطرت انسانی ایسی واقع ہوئی ہے کہ ذہن اپنے سامنے وحدت وجود کا جو تخیل قائم کرتا ہے، اسکی تسکین محض مجردات سے نہیں ہو سکتی، اس کے اطمینان کے لئے "ہستی"، "وجود"، وغیرہ کلیات مجرہ بالکل ناکافی ہیں، اس کے لئے ضروری ہے کہ کسی شخصیت، کسی ذات فعال کا وجود پیش نظر ہو، اس بنا پر حکماء ہند نے مجرد ہستی یا وجود پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ ایک صفت "شور" کی بھی اضافہ کر دی، یعنی تمام موجودات میں محض ہستی ہی مشترک نہیں، بلکہ شور بھی مشترک ہے انسان و حیوان، جمادات و نباتات، شجر و حجر یہ سب ہستی ہی کے مظاہر نہیں، بلکہ ان سب میں شور کی جلوہ آرائیاں بھی ہیں،

یہ عقیدہ اگرچہ حکماء ہند کی تعلیم میں شروع ہی سے موجود ہے تاہم حکماء یورپ بھی اس سے بالکل بیگناہ نہیں، ان کے ہاں تصوریت (idealism) کے جو مختلف مذاہب پیدا ہوئے رہے ہیں، ان سب کا حاصل یہ ہے کہ حقیقت اشیا، تمام شتمل ہے تصور پر، لیکن یہ کتنا صاف اس امر کا اقرار کرنا ہے کہ شور سے خارج حقیقت کے کوئی معنی نہیں، اور شور چونکہ ایک مجرہ شے ہی

چند مختلف عناصر میں منقسم ہے، اور ہر عنصر انتہائی تحلیل کے بعد ایک خاص سالمہ پر جا کر ٹھہرتا ہے، جسکی مزید تحلیل نہیں ہو سکتی، گویا جب قدر عناصر تھے، اسی تعداد میں ناقابل تحلیل و تجزیہ سالمات بھی تھے، لیکن اب کیمیا کی تحقیقات یہ ہے کہ یہ عناصر و سالمات کوئی مستقل وجود نہیں رکھتے، بلکہ یہ سب مرکب ہیں، ذرات کربانی (ایلیٹرن) سے۔ مگر خود کربا کیا شے ہے؟ کیمیا کا جواب ہے کہ وہ ایک قسم کی قوت ہے، ابھی کیمیا دی تحقیقات میں تک پہنچی ہے، لیکن کیا عجب ہے کہ چند ہی روز میں اس ایک قسم کی قوت کے ڈانڈے "شور" سے اگر لمبائیں؟ کیمیا کا محقق اس قدر اب بھی تسلیم کرنے لگا ہے کہ کائنات مادی تا مگر ایک خاص طرح کی قوت کا کرشمہ گاہ ہے، اس کے بعد سے صرف اس قدر اور کہنا باقی رہ جاتا ہے کہ یہ خاص طرح کی قوت وہی ہے جسے اہمیات کی اصطلاح میں شور کہتے ہیں،

طبیعیات کے علماء روز بروز اس طرف کھینچتے آتے ہیں، طبیعیات کا ایک نہایت ممتاز محقق جولڈن کے مشہور مرکز سائنس رائل انسٹیٹیوشن کا رکن ہے، لکھتا ہے کہ "حیوانات، نباتات و معدنیات سب کی حرکتوں میں ایک نقطہ ایسا آتا ہے جہاں سب کی حرکتیں بالکل متحد ہو جاتی ہیں" (صفحہ ۱۸۷) پھر لکھتا ہے:-

"جسم انسانی کے ایک ایسے نازک عضوی جیسے کہ شبکہ ہے، بعض حرکتیں جسم غیر عضوی کی بعض حرکتوں کے بالکل مماثل ہیں۔" (صفحہ ۱۸۹) چند سطرین آگے بڑھ کر لکھتا ہے:-

"جسم ذی حیات کی حرکتیں بہ این ہر تنوع دراصل انہیں حرکتوں کا اعادہ ہیں، جو جسم غیر عضوی میں پائی جاتی ہیں۔" (صفحہ ۱۹۰)

اس میں تعدد کو دخل نہیں، اس لئے اسکی وحدت بھی ظاہر ہے، پھر چونکہ تعلق باہمی کی بنیاد بھی شور پر اس لئے شور کو موجودات میں مشترک ماننے کے معنی یہ ہیں، کہ تمام موجودات میں کچھتی، یک رنگی و یکساں پیدا ہو جاتی ہے، من و تو کے امتیازات اٹھ جاتے ہیں، اور کائنات کا ذرہ ذرہ وحدت کے رنگ میں دوبارہ نظر آنے لگتا ہے، جسکا اثر عملی زندگی پر یہ ہوتا ہے کہ انسان اپنے اعمال میں بغایت محتاط ہو جاتا ہے، کیونکہ اب وہ یہ سمجھنے لگتا ہے کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے اسکا اثر اسکی ذات، اسکی شخصیت پر محدود نہیں بلکہ تمام کائنات اس سے متاثر ہو رہی ہے،

آجکل ٹیلی پاتھی (Telepathy) کا جو طریقہ نکلا ہے، وہ اس حقیقت کی توثیق کرتا ہے کہ شعور کی جو کیفیت ہم میں موجود ہے، وہی سارے جہان پر محیط ہے، ٹیلی پاتھی کو عرصہ تک شرک و بدگمانی کی نظروں سے دیکھا گیا، لیکن اب اسکی واقفیت مستند حلقوں میں بھی تسلیم ہو گئی ہے، اس شراقت کی جسکی بنا پر ہم میں "غیب دانی" آجاتی ہے، یعنی یہاں ہم بیٹھے ہوئے دور دراز کی خبر بتا دیتے ہیں، مختلف توجہات کی جاتی ہیں، لیکن عقیدہ وحدت وجود کی روشنی میں یہ مسئلہ بالکل صاف و واضح نظر آتا ہے، جب یہ تسلیم ہے کہ جو شور ہم میں ہے، اسی کی جلوہ آرائیاں کائنات کے ذرہ ذرہ میں ہیں تو اس میں کیا استبعاد ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے ہمارا شور زمان و مکان کی پابندی سے آزاد ہو کر اور جسم و مادہ کی قید کو توڑ کر اپنی ہستی کو شور کل میں منظم کر دے، قطرہ اپنے کو دریا میں ملا دے اور اس طرح جز و کل پر مطلع و خبردار ہو جائے؟

یہاں تک مسئلہ پر صرف فطری و فلسفی حیثیت سے گفتگو تھی، لیکن کیا سائنس کے مادی علم کے کچھ بھی سنائی ہیں؟

کیمیائیات کے تازہ ترین انکشافات کا حاصل یہ ہے کہ نظریہ سالمی (Molecular) کا جسکے ہمارے مادیت کی عمارت قائم تھی، بطلان ہو چکا ہے، اس نظریہ کا منشا یہ تھا کہ مادہ کا

ایک جگہ اور :-

”تحقیقات بالامکن ہے کہ ہوا اس نتیجہ تک پہنچا دین کہ یہ تمام صورت حال ان غیر متغیر قوانین کے

عمل کا نتیجہ ہے جو کائنات عضوی وغیر عضوی دونوں پر یکساں دسادی عامل رہتے ہیں۔“

گو وہ دن قریب آتا جاتا ہے جب مغرب کا طبعی بھی قدیم ہندو فلسفی کی طرح اپنے آپ کو

تقسیم کرنے پر مجبور پائیگا کہ کائنات میں جو کچھ بھی ہے، سب شعور ہی کے مختلف مظاہر و مشاغل

سب اسی کی جلوہ آرائیاں و نیرنگیاں ہیں،

آخر میں صرف ایک سوال باقی رہ جاتا ہے کہ جب یہ موجودات عالم ایک ہی نور کا پرتو ہے

تو اس قدر متنوع و چگونگی، تخالف و تضاد کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بغیر اس کے شعور مطلق کا

وجود ممکن ہی نہیں، شعور مطلق بجائے خود ہمہ وحدت ہے، لیکن جب اسے اپنے تئیں عرصہ

میں لانا منظور ہوا، تو یہ شہود بغیر اس کے ممکن ہی نہ تھا کہ کثرت پیدا ہوا، اور جب کثرت ہوئی تو امتیاز

لازم آیا کہ تخالف و تنوع بھی ہو، اس بنا پر یہ ناگزیر تھا کہ شعور مطلق اپنے مختلف مظاہر و مشاغل میں

اپنے تئیں مختلف لباسوں میں نمودار کرے، جمادات کے قالب میں وہ اپنے خصوصیات جمادات

کی رکھتی ہے، نباتات کے عالم میں وہ صفات نباتی سے متصف ہوتی ہے، حیوانات کے

پہنچ کر وہ لباس حیوانی میں جلوہ آرا ہوتی ہے، اگر وہ یہ مختلف اوضاع نہ تبدیل کرے تو کائنات

وجود، یعنی اس روح مطلق کا شہود ممکن کیونکر ہو؟ تحدید و تعین پیدا ہونے کے معنی یہ ہیں کہ

تعدد بھی پیدا ہو،

رہا یہ امر کہ اس نے کیوں تحدید و تعین پسند کیا، اور ابتداء اس پر کیونکر عمل کیا؟ یہ

اسرار لاہوتی ہیں جنکے چہرہ سے دنیا کا کوئی فلسفہ نقاب نہیں اٹھا سکتا، ہندو فلسفہ اس کے

یہ کہتا ہے کہ اس کے عمل ظہور و شہود کی ابتداء زمان میں ہوئی ہی نہیں، بلکہ یہ اسی مستی

فطرت میں داخل ہے، وہ انزل سے برابر اسی طریق پر ہے، یعنی ایسا کبھی کوئی زمانہ نہ تھا، جب

وہ اس صفت سے معزئی ہوا، اور اس کے بعد اسے اختیار کیا ہو بلکہ وہ ہمیشہ سے اسی وضع پر ہے

جب تمام مظاہر و مشاغل کا ایک دور ختم ہو جاتا ہے تو پھر از سر نو وہی پچھلی باتیں شروع ہو جاتی ہیں

اور اس طرح یہ سلسلہ دور و تسلسل اپنے آغاز و انجام دونوں سے بیگانہ ہے، جس طرح کوئی یہ

ہنیں بتا سکتا کہ کب اور کیونکر اول بار درخت سے تخم یا تخم سے درخت پیدا ہوا، اسی طرح یہ بھی

ہنیں معلوم ہو سکتا کہ مہتی مطلق نے کب اور کیونکر اپنے تئیں محدود و مشخص بنانا اور تعینات

کے جگر میں پڑنا پسند کیا،

ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھنے کے بعد ہم پھر اسی عقیدہ پر پہنچ جاتے ہیں کہ دنیا ہمہ وحدت

تعدد و کثرت کا نام تک نہیں، یہی نہیں کہ تمام انسان آپس میں بہائی بہائی اور ایک ہیں، بلکہ

انسان و حیوان، چرند و پرند، جمادات، و نباتات، شجر و حجر سب ایک ہیں

(ہندوستان ریویو)



موجودہ مشرقی کتب خانے

(۱)

از

مولانا عبد السلام ندوی

اسلام کے عہد زریں میں اگرچہ عراق، اندلس، مصر اور شام میں بکثرت کتب خانے قائم کئے گئے جو کئی کئی لاکھ مجلدات پر مشتمل تھے، لیکن ان میں سے بڑا کتب خانہ بغداد میں خلفائے عباسیہ نے اندلس میں خلفائے امویہ نے، مصر میں فاطمیوں نے قائم کیا تھا، آج ہمارے ہاتھوں میں عربی زبان کی جو قابل قدر کتابیں ہیں وہ انہیں خزان دیدہ چھو لوان کی پیکر بیان ہیں۔

سب سے پہلے خلفائے ان جواہرات علمیہ سے اپنے ایوان سجائے، پھر وزراء اور باب مناصب اور اہل علم نے اسکی تقلید کی، اسکے بعد جب سلاطین فارس، ترک، عرب، اور برابہر کا دور حکومت آیا تو انھوں نے بھی اس شاہانہ خصوصیت کو قائم رکھا، علماء اور امرائے جو پراسوت کتب خانے قائم کئے وہ اس سلسلہ سے الگ تھے، رفتہ رفتہ یہ تمدن کی ایک ایسی خصوصیت ہو گئی کہ امرائے جو لوگ صاحب علم نہ تھے، انھوں نے بھی بطور لازمہ امارت کے کتب خانے قائم لئے، نہایت خوشخط نسخے فرمایا، خوشنما جلدیں بنوائیں، اور اوراق کتب کو مسابقت و مفاخرت کا سب سے بڑا میدان قرار دیا۔

ان کتب خانوں میں بعض پراسوت اور اکثر پبلک تھے، پبلک کتب خانوں کو زیادہ تر خلفاء و سلاطین قائم کیا تھا، بغداد کے بیت الحکمہ، قاہرہ کے دار الحکمہ، اور اندلس اور مغرب کے کتب خانوں نے اسی خلفاء کی بدولت دنیا کو علم و فن سے مالا مال کر دیا تھا،

لے ماخوذ از آداب اللغات العربیہ لجر جی زیدان،

لیکن باد بہار کے ساتھ باد خزان کے جوہر کے بھی چلتے رہتے تھے، فرق اسلامیہ میں جو مذہبی نزاعیں قائم ہو گئی تھیں، اہل فلسفہ پر کفر و زندقہ کا جو الزام قائم کیا گیا تھا، اسکا خمیازہ انکے ساتھ انکے علمی ذخیروں کو بھی اٹھانا پڑا، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے کتب خانے نذر آتش ہو گئے، غیر قوموں کے فاتحانہ اقتدار و تسلط نے بھی بہت کچھ ان علمی خزانوں کو صدمہ پہنچایا، پرستاران صلیب نے تمام اسپین اور اندلس میں مسلمانوں کے جو علمی ذخیرے برباد کئے، دنیا کی علمی تاریخ ہمیشہ ان پر انکسار و تہمت کی قدرتی اسباب مثلاً آتش زنی اور بوسیدگی وغیرہ کے ذریعہ سے جو کتابیں ضائع ہوئیں وہ اس سے الگ ہیں،

کتابوں کی بربادی کے یہ اسباب خلفائے عباسیہ کے ابتدائے دور حکومت ہی سے پیدا ہو گئے تھے، لیکن خلفاء سلاطین اور اہل علم جو جدید کتب خانے قائم کرتے رہتے تھے وہ تلافی مافات کر دیتے تھے، لیکن جب سلطنت میں ضعف آگیا اور قوم کی زندہ قوتیں مردہ ہو گئیں تو بدل مانتھیل میں قدرتی طور پر کمی آگئی، اور جو کتب خانے لاکھوں کتابوں پر مشتمل تھے، ان میں صرف چند ہزار کتابیں رہ گئیں آج قسطنطنیہ، قاہرہ، دمشق اور حلب میں جو کتابیں موجود ہیں وہ انہی کتب خانوں کی بچی بچی یادگار ہیں، قرون وسطیٰ میں مسلمانوں کے جن زار علم پر یہ خزان آئی اور آج اگرچہ ہم اس عہد ظلمت سے نکل چکے ہیں تاہم ہمارا مستقبل کچھ بہت زیادہ روشن نہیں ہے، اسلئے اگر مستشرقین یورپ نے عربی زبان کی دستگیری نہ کی ہوتی تو ہم اس بچے کچھ سرمایہ کو بھی کھو بیٹھے، لیکن دول یورپ نے مختلف زبانوں کے جو عظیم الشان کتب خانے قائم کئے، ان میں مشرقی زبانوں کو بھی خاص طور پر اہمیت دی اور انکی تہذیب و پرداخت کا کام مستشرقین کے سپرد کیا، ان لوگوں نے نہایت سرگرمی کے ساتھ یہ خدمت انجام دی کتابوں کی فہرستیں تیار کیں، انکی نشر و اشاعت میں سعی و میل کی، کتابوں کے ترجمے کئے اور انکے نہایت عمدہ نسخے شائع کئے، یہاں بحث کتب خانوں سے ہے، اور یورپ میں جو عظیم الشان کتب خانے

مشرقی زبانوں کی کتابوں پر مشتمل ہیں، انکی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) برلن کا شاہی کتب خانہ، اس میں ۵۰۰۰۰ کتابیں ہیں جن میں ۳۰۰۰۰ قلمی ہیں، اور ان قلمی کتابوں میں بہت سی کتابیں عربی زبان کی ہیں،

(۲) بن یونیورسٹی کا کتب خانہ، اس میں ۳۱۴۲۳ مطبوعہ اور ۱۹ قلمی کتابیں ہیں،

(۳) کیمبرج یونیورسٹی کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ متعدد کتب خانوں کا مجموعہ ہے، ایک کتب خانہ قدیس یوحنا کی طرف منسوب ہے، جس میں ۴۰۰۰۰ کتابیں مطبوعہ اور ۱۰۵۰ قلمی ہیں، ایک کتب خانہ ٹالوٹ کا ہے جس میں ۸۰۰۰۰ کتابیں ہیں اور ان میں ۲۰۰۰۰ قلمی ہیں،

(۴) کتب خانہ اسکوربال، یہ کتب خانہ اسپین میں ہے، اور اس میں ۳۵۰۰۰ کتابیں ہیں جن میں ۱۴۲۴ قلمی کتابیں ہیں، عربی زبان کے ۱۸۸۶، یونانی کے ۵۸۲ اور لیٹن کے ۲۰۸۶ نسخے ہیں،

(۵) گوٹنباگ کتب خانہ، یہ کتب خانہ ۱۴۴۲ میں قائم ہوا، اس میں ۹۶۰۰۰ کتابیں ہیں جن میں ۳۵۰۰ قلمی کتابیں مشرقی علوم کی ہیں،

(۶) گوٹنجن کا کتب خانہ اس میں ۵۸۲۲۰۰ کتابیں ہیں، قلمی نسخے ۷۳۷۱ ہیں جن میں زیادہ تر عربی کی نوادر کتب ہیں،

(۷) لیڈن یونیورسٹی کا کتب خانہ اس میں ۲۰۰۰۰۰ کتابیں ہیں، جن میں ۴۰۰۰ کتابیں مشرقی زبانوں کی ہیں، اور ان میں زیادہ تر عربی کتابیں ہیں،

(۸) لندن کا کتب خانہ، یعنی برٹش وزیم، اس میں ۸۰۰۰۰ کتابیں ہیں جن میں بہت سی عربی کی قلمی کتابیں ہیں،

(۹) منسٹر یونیورسٹی کا کتب خانہ اس میں ۵۰۰۰۰ کتابیں ہیں جن میں ۲۵۰۰ قلمی ہیں، اور ان میں بہت سی عربی کتابیں ہیں۔

(۱۰) آکسفورڈ یونیورسٹی کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ ۱۵۹۸ میں قائم ہوا، اس میں ۷۰۰۰۰ مطبوعہ کتابیں

اور ۲۳۰۰۰ قلمی ہیں اور اکثر عربی ہیں،

(۱۱) پیرس کا کتب خانہ اس میں مختلف زبانوں کی ۵۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۱۰۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں

جن میں ۱۳۱۳ کتابیں عبرانی کی اور ایسی کی دو گنا عربی کی ہیں،

(۱۲) پیرس برگ کا شاہی کتب خانہ، اس میں ۹۶۲۰۰۰ کتابیں ہیں، اور ۲۳۰۰۰ قلمی نسخے ہیں، جن میں اکثر

مشرقی بالخصوص عربی زبان کی ہیں،

(۱۳) وینٹن کا کتب خانہ، یہ کتب خانہ روما میں قائم ہے، اور اس میں ۷۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۴۵۰۰۰

قلمی کتابیں ہیں، اس میں مشرقی زبانوں کی کتابوں کا بہت بڑا حصہ ہے جو مشرق سے لایا گیا ہے۔

(۱۴) قومی کتب خانہ، یہ کتب خانہ بھی روما میں قائم ہے، اس میں ۷۵۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۶۲۰۰۰ قلمی کتابیں

ہیں، روما میں اور بھی بہت سے کتب خانے ہیں جو چند ان قابل ذکر نہیں۔

(۱۵) وائٹا کا شاہی کتب خانہ اس میں ۱۰۰۰۰۰ مطبوعہ اور ۲۷۰۰۰ قلمی کتابیں ہیں، اور ان میں عربی کی

ہمایت عمدہ کتابیں ہیں، نعتیہ وغیرہ ان سے الگ ہیں، انکے علاوہ یورپ کے دوسرے شہروں میں

اور بھی متعدد کتب خانے ہیں جن میں بہت سے مشرقی جواہرات مل سکتے ہیں۔

لیکن جس زمانہ میں یورپ ان جواہرات سے اپنی علمی دوکانیں سجا رہا تھا، مشرق خواب غفلت میں

سرشار تھا، بالآخر انیسویں صدی کے وسط میں اس نے آنکھیں کھولیں، اور حکومتوں اور انجمنوں نے

کتب خانوں کی طرف توجہ کی، اور قوم کے مختلف افراد نے اس میں حصہ لیا، اس طرح قسطنطنیہ، مصر، شام،

عراق، حجاز، اور مغرب میں عربی اور یورپین زبانوں کی قدیم و جدید کتابوں کا جو سرمایہ کتب خانوں کی

صورت میں جمع ہوا انکی تفصیل یہ ہے،

قسطنطنیہ کے کتب خانے | قسطنطنیہ کے قدیم کتب خانے جو مختلف اوقات میں قائم کئے گئے، ان میں بعض مخصوص

اشخاص کی طرف منسوب ہیں جنہوں نے ان کو پبلک کر دیا ہے، اور بعض کو سلاطین اور ان کے خاندان کے
ممبروں نے وقف عام کیا ہے، ذیل کشف الفنون سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے قسطنطنیہ میں ۲۲ کتب خانہ
چکی کتابوں کی مجموعی تعداد تین ہزار تھی، لیکن اب وہاں ۵۰ کتب خانے ہیں، جنہیں مختلف تعداد میں کتابیں
موجود ہیں، ہم اس موقع پر صرف ان کتب خانوں کی فہرست درج کرتے ہیں، جنہیں پانچ سو سے زیادہ
کتابیں موجود ہیں،

نام کتب خانہ	نام بانی	سنہ قیام	تعداد کتب
کتب خانہ سلیم آغا	الحاج سلیم امین الطبع العامر	۹۵۵	۱۳۸۲
رستم پاشا	شیخ پاشا الصدر السابق	۹۵۸	۵۴۰
امیر خواجہ	نور بانو سلطان	۹۹۱	۸۲۶
کوپرلی	محمد پاشا کوپرلی الصدر السابق	۱۰۷۲	۳۱۱۸
عاطف آفندی	مصطفیٰ عاطف الذمردار	۱۱۰۴	۲۸۵۷
کتب خانہ فضیہ	السید فیض اللہ شیخ الاسلام	۱۱۱۲	۲۱۹۰
کتب خانہ شاہزادہ	ابن سلطان محمد	۱۱۲۷	۱۰۷۷
اندرون ہمایون	السلطان احمد ثالث	۱۱۳۱	۳۵۱۵
ابراہیم پاشا	داماد ابراہیم پاشا	۱۱۳۲	۱۱۷۵
یکے جامع	السلطان احمد ثالث	۱۱۳۷	۱۵۴۴
حکیم ادغلی	حکیم ادغلو علی بادشاہ الصدر	۱۱۴۵	۹۴۶
جار اللہ	ولی الدین آفندی	۱۱۴۷	۲۱۳۴
ایاصوفیہ	السلطان محمود الاول	۱۲۵۲	۵۳۰۰

عاشر آفندی

مصطفیٰ عاشر آفندی رئیس کتاب

الفتح

السلطان محمد الاول

بشیر آغا

الحاج بشیر آغا

کتب خانہ سلیمانہ

مصطفیٰ پادشاہ الصدر

کتب خانہ محمد جہ زادہ

حسین پاشا صدر السابق

کور عثمانیہ

السلطان عثمان ثالث

راغب پاشا

محمد راغب پاشا الصدر السابق

ولی الدین

شیخ الاسلام ولی الدین آفندی

مراد سلا

داماد زادہ محمد مراد

کتب خانہ حمیدہ

السلطان عبد الحمید الاول

کتب خانہ علی پاشا

الشہید علی پاشا الصدر السابق

مرشاد

مرشاد والدہ السلطان

لالہ

السلطان سلیم ثالث

قلنج علی پاشا

دباغ زادہ الحاج ابراہیم

سلیمہ

برقو پاشا

حالت آفندی

محمد سمید ثالث آفندی

دار المشنوی

الشیخ محمد مراد

اسعد آفندی

اسعد آفندی نقیب الاشرف

یکی قیو

عبد الرحمن نافذ پاشا ناظر المالیہ

یکی قیو

عبد الرحمن نافذ پاشا ناظر المالیہ

۹۴۹	۱۲۴۸	محمد راشد آفندی	فوزیہ
۹۳۴	۱۲۶۰	خسرو پاشا	خسرو پاشا الصدر
۵۹۰	۱۲۸۵	بعض المحبین	مدرسۃ السلطان احمد
۸۲۹	۱۲۸۸	برقونیال والدۃ السلطان	مقرانی
۳۲۵۰۰	۱۲۹۹	حکومت عثمانیہ	الملکیۃ العومیۃ
۲۶۶۴۴	۱۲۹۹	سلطان عبدالحمید الثانی	مکتبہ یلدز
۴۱۹	۱۳۰۳	کمال پاشا بن دجھی پاشا	دو کوئی بابا
۱۵۲۴۰	۱۳۰۹	حکومت عثمانیہ	المحف
۱۱۴۹	۱۳۱۲	حسن حسنی پاشا ناظر البحر	حسن پاشا
۴۹۹	۱۳۱۹	حاج محمود آفندی	ترتیبی آفندی
۳۶۰۰	۱۳۲۵	حکومت عثمانیہ	دارالعلوم

کتبخانہ طوبقوسرے جو قسطنطنیہ کا بہترین کتب خانہ ہے، اور وہ کتب خانے جنکی کتابوں کی تعداد پانچ سو سے کم ہے انکے علاوہ ہیں، ان کتب خانوں میں عربی، فارسی اور ترکی میں تمام کتب، ادب، اور لغت اور علوم شرعیہ کی جو کتابیں ہیں انکی مجموعی تعداد ۲۰۰۰۰ ہے، عربی زبان کی کتابوں کو فارسی اور ترکی جو نسبت ہے وہ ذیل کی جدول سے معلوم ہو سکتی ہے۔

(۱) مصاحف کل کے کل عربی میں ہیں،

(۲) علوم شرعیہ کی کتابیں فیصدی ۱۰ فارسی اور ترکی میں اور کل کی کل عربی میں ہیں،

(۳) تاریخ اور تصوف کی کتابیں تینوں زبانوں میں برابر برابر ہیں

(۴) جغرافیہ طبیعیہ کی کتابیں اکثر ترکی میں اور بعض عربی اور فارسی میں ہیں،

(۵) ادب کی کتابیں اکثر عربی میں، اور فقہی بہت فارسی اور ترکی میں ہیں،

(۶) علوم لغویہ عربیہ کی کل کتابیں باستثناء بعض عربی میں ہیں،

(۷) قاموس تینوں زبانوں میں ہیں،

ان کتب خانوں میں عمدہ اور کتب خانہ طوبقوس، کوپری، ایاصوفیہ اور نور عثمانیہ میں خصوصاً اکثر قلمی نادر کتابیں ہیں،

مصر کے کتب خانے | مصر اطراف مصر میں جو کتب خانے ہیں انکی مختلف حیثیتیں ہیں، بعض پبلک ہیں، بعض سرکاری ہیں، بعض خاص خاص جماعتوں کی طرف سے قائم ہیں، بعض پرائیوٹ ہیں اور بعض لوگوں نے اپنے پرائیوٹ کتب خانوں کو وقف عام کر دیا ہے، ہم اسی ترتیب کے ساتھ پہلے قاہرہ پھر اسکندریہ، اور پھر تمام اطراف مصر کے پبلک کتب خانوں کا حال لکھتے ہیں، پھر پرائیوٹ کتب خانوں سے بحث کریں گے،

کتب خانہ خدیویہ | مشرق قریب کا یہ سب سے بڑا کتب خانہ ہے، جسکو حکومت خدیویہ نے قائم کیا ہے، اسکی تاسیس نجدی پاشا کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے، اور سنہ ۱۸۹۰ میں اپنے دور کمال تک پہنچ جاتی ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب محمد علی پاشا نے عربی علوم و فنون کے احیاء کا کام شروع کیا، اور بکثرت کتابیں شائع کرائیں تو ان کتابوں کے فروخت کرنے کے لئے ایک اشاک قائم کیا، یہ اشاک اسمیل پاشا کے زمانہ تک قائم رہا، اور اسمین عربی، ترکی اور فارسی کی ۲۰۰ قلمی کتابوں کا اضافہ ہوا، جسکو حکومت نے حسن پاشا سٹری کے کتب خانے سے خریدا،

مصر کی مساجد میں بہت سے کتب خانے تھے جنہیں نہایت عمدہ قلمی نسخے، مصاحف، فقہ، حدیث، تاریخ اور ادب کی قدیم کتابیں تھیں، یہ کتب خانے اسمیل پاشا کے زمانہ تک اسی پر گندہ حالت میں تھے لیکن جب سلطان عبدالعزیز نے سنہ ۱۲۸۲ میں مصر کی سیاحت کی تو اسمیل پاشا کو مشورہ دیا کہ وہ ان

مترق کتب خانوں کو کجا کر کے ایک عظیم الشان پبلک کتب خانہ قائم کریں، اسماعیل باشا نے اس مشورہ کو قبول کیا، اور ۱۸۶۹ء میں علی باشا مبارک وزیر تعلیم کو کتب خانہ خدیویہ کے قائم کرنے کا حکم دیا، اور اسکے قیام کے ایک سوزون موقع کا انتخاب کیا، مطبوعہ کتابوں کے اشاک کتب خانہ حسن باشا مناسطری اور مساجد تمام کتب خانوں کی کتابیں، فتنے، اور آلات ہندی ایک جگہ جمع کئے گئے، اور سرکاری طور پر پیشہ اس کتب خانہ کے قائم کرنیکا فرمان صادر ہوا، علی باشا نے اسکی تنظیم و ترتیب کے لئے دستور العمل اور ان بکریے ہوئے موتیوں کے ہار کا نام کتب خانہ خدیویہ رکھا گیا، کتب خانہ کے قائم ہونے کے چند سال اسماعیل باشا کے بھائی پرنس مصطفیٰ افغانل باشا کا انتقال ہو گیا، اور انھوں نے اپنے ذاتی شوق سے جو کتابیں اپنے کتب خانہ میں جمع کی تھیں، ان میں عربی، ترکی، اور فارسی کی بہترین کتابوں کو جکی تعداد ۳۰۰۰ تھی، اسماعیل باشا نے ۳۰۰۰ گنی پر خرید کر کتب خانہ خدیویہ کی نذر کر دیا، اسکے علاوہ کتب خانہ اور مختلف طریقوں سے کتابوں کا اضافہ ہوتا رہا، سب سے اہم اضافہ شیخ شفیق علی کی کتابوں کا ہوا، تعداد ۱۷۰۰ تھی، اور ان میں ۳۰۰ بہترین قلمی کتابیں تھیں، اسوقت کتب خانہ خدیویہ میں ۷۰۰۰۰ کتابیں تھیں جن میں نصف عربی زبان کی تھیں، اور بقیہ کتابوں کا زیادہ تر حصہ یورپین زبانوں میں ہی، ترکی ۲۵۰۰ اور فارسی کی ۶۵۰ کتابیں تھیں، عربی کتابوں میں ۳۲۰۰ کتابیں تالیف کی، ۲۰۰ ادب ۱۲۰۰ علوم شرعیہ کی تھیں، اور یورپین زبانوں میں تقریباً ۳۲۰۰ کتاب تالیف کی اور ۲۲۵۰۰ نسخہ اور انسائیکلو پیڈیا وغیرہ کی تھیں،

کتب خانہ میں کتابوں کے علاوہ بہت سی قدیم یادگاریں، عربی سکے، اور عربی خط کے مختلف نمونے بھی موجود تھیں،

کتب خانہ کا دروازہ پبلک کے لئے عام طور پر کھول دیا گیا ہے، ہر شخص آسانی کے ساتھ کتابوں کا مطالعہ کر سکتا ہے، اور آسانی کے ساتھ انکی نقلیں لے سکتا ہے، کتب خانہ کا جو دستور

اسکے ابتداء ہی میں یہ لکھ دیا گیا ہے کہ اسکا مقصد کتب عربیہ کی حفاظت کرنا اور ان سے فائدہ اٹھانے کے لئے آسانیاں پیدا کرنا ہے،

کتب خانہ ازہریہ | جیسا کہ مصر کی نام مساجد میں کتب خانے تھے، ازہر میں بھی ایک کتب خانہ تھا، جس میں ابتداء ۱۰۹۹ کتابیں تھیں، پھر بعد کو رفتہ رفتہ اسمیں اضافہ ہوا، یہ کتابیں مختلف رواقوں میں منتر بیتیں، اسلئے خدیویہ نے حکم دیا کہ جو کتابیں طلباء کی ضرورت سے زائد ہوں، وہ ایک جگہ جمع کی جائیں، اور طلباء اور علماء کی ضروریات کے لئے اور کتابیں خریدی جائیں، اس حکم کی بنا پر ان تمام کتابوں کو رواق ابتغادیہ میں جمع کیا گیا، نون کے اعتبار سے الگ الگ انکی ترتیب دی گئی، اول اول حرف ۷۰۰ کتابیں تھیں، پھر رفتہ رفتہ ان میں اضافہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ انکی تعداد ۴۶۴۴ تک پہنچی، جنہیں ۱۰۹۳۲ قلمی کتابیں تھیں، پہلے ۳۰ فنون میں کتابوں کی ترتیب دی گئی تھی، اور اب انکی تعداد ۴۸۸ تک پہنچی، اب اس کتب خانہ میں ۲۰۰۰۰ کتابیں علوم اسلامیہ میں، ۲۰۰۰ ادب، ۱۷۰۰۰ ادب، اور فصائل میں ۴۰۰۰ علوم لغویہ میں، ۸۰۰۰ تالیف و سیر میں، ۱۳۰۰ جغرافیہ میں، اور باقی دوسرے علوم و فنون میں ہیں، دس ملازمین ہیں، اور مہتمم کتب خانہ شیخ محمد سلیم ہیں،

اس کتب خانہ کے علاوہ ازہر کے ہر رواق میں طلباء کے مطالعہ کے لئے اور بھی چھوٹے چھوٹے کتب خانے ہیں، جنکو مکاتیب اردقہ کہتے ہیں، ان کتب خانوں میں جو کتابیں ہیں، انکی مجموعی تعداد ۳۰۰۰۰ ہے، وہ اگرچہ ازہر کے اصلی کتب خانے کی شاخ ہیں، تاہم انکی حالت اب تک غیر منظم اور غیر مرتب ہے، شیخ ازہر ان کتب خانوں کو ازہر کے اصلی کتب خانے میں مدغم کرنا چاہتے ہیں، لیکن طلباء اور اساتذہ اسپر راضی نہیں ہوتے۔

دارالانوار اور مساجد کتب خانے | کتب خانہ خدیویہ نے اگرچہ مساجد کے تمام کتب خانوں کو سمیٹ لیا ہے، تاہم اب تک مساجد میں زیر نگرانی محکمہ اوقاف تقریباً ۳۰ ہزار کتابیں مختلف علوم و فنون کی موجود ہیں،

محکمہ اوقاف کی زیر نگرانی ایک میوزیم ہے، جس میں ایک کتب خانہ بھی ہے، جس میں ۴۲ ۱۳ کتابیں ہیں اور ۱۲۰۵ اہم اور مشہور مصورین کے ہاتھ کی بنائی ہوئی تصویریں ہیں، اس کتب خانہ میں زیادہ تر کتابیں تاریخ اور علم آثار قدیمہ کی ہیں، جنکو فرانس، جرمنی، انگلستان، امریکہ اور برازیل کی علمی انجمنوں نے ہدیہ روانہ کیا ہے،

کتب خانہ بکریہ اس کتب خانہ کو سادات بکریہ نے قائم کیا ہے، جس کے شیخ طریقت اس وقت سید عبد الحمید بکری ہیں، یہ کتب خانہ مصر کی سراسر نقش میں ہے، اور مختلف علوم و فنون کی ۴۴ ہ کتابوں پر مشتمل ہے،

اس سراسر میں سید عبد الحمید کا ایک پرائیوٹ کتب خانہ بھی ہے، جس میں علوم عربیہ اور علوم عصر کی ایک ہزار جلدیں ہیں، علوم جدیدہ کی کتابیں فریج زبان میں ہیں، اور اس میں ایک خاص کتاب جس کا نام "سکپشن ایجیٹ" یعنی "وصف مصر" ہے، کئی جلدوں میں ہے جسکو فرانس کی ایک علمی جماعت نے مرتب کیا ہے اور مختلف تصاویر اور نقشوں کے ساتھ شائع کیا ہے،

کتب خانہ سادات دفائیہ یہ کتب خانہ سجادہ دفائیہ کی سرپرستی میں قائم ہے، ۱۳۴۸ھ میں اسکی جو فہرست مرتب کی گئی تھی اسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ہزار جلدیں ہیں جن میں کثرت فنی اور نامہ کتابیں ہیں، کتب خانہ درویشیہ یہ کتب خانہ شیخ درویش الدودی مالکی متوفی ۱۲۰۱ھ کی طرف منسوب ہے، بہت سی کتابیں فنی و فنی ذاتی متین، اور ان کے وفات کے بعد بہت سی کتابیں ان کے دوستوں نے ہدیہ بھیجیں، ان تمام کتابوں کو جمع کر کے ایک کتب خانہ قائم کیا گیا جو مسجد صاحب الفریج میں ہے، ازہر کے تلامذہ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اور ضمانت پر کتابیں مستعار لیتے ہیں، کتابوں کی تعداد ۱۰۷۸ ہے،

کتب خانہ مدرسہ حقوق یہ کتب خانہ اس مدرسہ کے طلباء کے مطالعہ کے لئے قائم کیا گیا ہے، اس میں مطالعہ ایک خاص کمرہ ہے، کتابیں روز بروز بڑھتی چلی جاتی ہیں، اس وقت ۱۹۹۵ کتابیں ہیں جنکی تقسیم

۲۶۱۳ عربی، ۹۸۷۵ انگریزی وغیرہ، ۷۴۶۲ تلامذہ کے لئے جوئے رسالے،

ان کتابوں میں زیادہ تر قانون، قصارت، علم الاقتصاد اور ان علوم کی کتابیں ہیں جو قانون سے تعلق رکھتی ہیں،

کتب خانہ مدرسہ طب یہ کتب خانہ خاص طور پر طلباء طب کے لئے قائم کیا گیا ہے، اس میں فریج، انگریزی

اور عربی کی دس ہزار کتابیں ہیں، اور زیادہ تر طب اور طبعیات کے متعلق ہیں،

کتب خانہ جامعہ مصر یہ یہ بالکل جدید کتب خانہ ہے جو چند سال سے قائم کیا گیا ہے، کتابیں زیادہ تر

مصر اور یورپ کے مصنفین اور اہل علم نے ہدیہ دی ہیں، اس میں ہدایاے علمیہ میں شفیق بک منصور

اور یحییٰ پاشا منصور کے دو کتب خانے بھی ہیں، کتابوں کی تعداد تقریباً ۱۲ ہزار ہے، اور انکو

یونیورسٹی کے جنرل سکریٹری عبدالعزیز فہمی نے یورپ کے کتب خانوں کی ترتیب کے مطابق جدید طریقہ سے مرتب کیا ہے،

کتابوں کی تفصیل حسب ذیل ہے،

۸۶۶۰ یہ کتابیں یورپین زبانوں میں ہیں اور ہدیہ موصول ہوئی ہیں،

۱۲۶۰ یہ کتابیں عربی زبان کی ہیں اور ہدیہ موصول ہوئی ہیں،

۱۵۰۰ یہ شفیق بک منصور کے کتب خانے کی وہ کتابیں ہیں جو یورپین زبان میں ہیں،

۲۵۰ یہ انہی کے کتب خانے کی وہ کتابیں ہیں جو عربی زبان میں ہیں،

۲۵۰ یہ کتب خانہ یحییٰ پاشا منصور کی کتابیں ہیں -

(باقی)

مقتضا

اس عنوان کے تحت میں عربی و انگریزی کے بلند ترین علمی رسائل کے اعلیٰ مضامین کے مختصر خلاصے درج ہو گئے

امریکہ کے جدید کتب خانے

علمی زندگی کے لئے کتب خانوں کا وجود ہمیشہ لازمی سمجھا گیا ہے، اس لئے کتب خانہ جی جس کثرت سے مغرب میں، مشرق میں بھی ہیں، البتہ مغرب خصوصاً امریکہ نے ان کے نظام و ترتیب وغیرہ میں جو جدتیں پیدا کی ہیں، ان کے لحاظ سے وہ ایک عجیب و غریب چیز بن گئے ہیں، "نئی دنیا" کی ہر چیز نئی ہوتی ہے ضرورت ہے کہ پرانی دنیا والے اس قسم کی اصلاحات اپنے ہاں بھی رائج کریں،

کتب خانہ کا قدیم تخیل صرف اس قدر تھا کہ کتابوں کا ذخیرہ ایک مقام پر فراہم کر دیا جائے، لوگ وہاں آکر اپنے حسب مذاق کتابوں کا مطالعہ کر سکیں، چنانچہ ہندوستان اور یورپ کے بیشتر کتب خانے اسی اصول کے مطابق قائم ہیں، لیکن امریکہ نے سرے سے یہ تخیل ہی بدل دیا، کتب خانہ کو ایک زندہ و متحرک و لغزب بستی بنا دیا، جو پبلک کو خود اپنے اوپر مائل و گرویدہ کرے امریکی کتب خانہ کی پہلی خصوصیت اس کی ظاہری و لغزبی ہوتی ہے، بجائے تنگ و غلیظ گالریوں کے ایک تیرہ تار جرحہ کے اس کی عمارت نہایت پر فضا و خوش منظر ہوتی ہے کہ انسان کو خود بخود نظر حاصل ہو سکے، کمرے نہایت وسیع، روشن اور ہوادار ہوتے ہیں، جو پھول پتیوں، شاداب گلابوں اور خوشنما و آرام دہ فرنیچر سے آراستہ ہوتے ہیں، جہاں گھنٹوں بیٹھ کر طبیعت نہیں گھبرا سکتی چت طلائی مینا کاریوں سے منقش ہوتی ہے، چاروں طرف برقی لمپ جگمگاتے ہوتے ہیں زمین پر نرم دوپیز قالینوں کا فرش ہوتا ہے جس سے چلنے والوں کی آواز مطلق نہیں سنائی دے اور کمرہ میں باوجود آمد و رفت کے بالکل سکون قائم رہتا ہے۔

عام کتب خانوں میں کتابیں بہ احتیاط تمام الماریوں کے اندر مقفل رہتی ہیں، اور شائقین کی دسترس ان تک علم کتب خانہ کی وساطت سے کافی زحمت انتظار کے بعد ہی ہو سکتی ہے، لیکن امریکہ میں جمہوریت کا یہ اثر ہے کہ کتابیں الماریوں پر بالکل کھلی ہوئی حالت میں رہتی ہیں، جسے جو کتاب پسند ہو بے تکلف فوراً اٹھا سکتا ہے، اس میں نہ کسی اہلکار کتب خانہ کی مدد کی ضرورت ہوتی ہے نہ اجازت کی،

عمارت کتب خانہ کے وسط میں ایک بڑا کمرہ عام دارالمطالعہ (جنرل ریڈنگ روم) کے نام سے موسوم ہوتا ہے، جس میں ہر قسم کا متفرق لٹریچر موجود رہتا ہے، لغت، قاموس، تاریخ، جغرافیہ، افسانہ، شاعری، فلسفہ، سائنس، جملہ علوم و فنون سے متعلق عام فہم کتابوں کا ذخیرہ بیان مل سکتا ہے، اس کے اطراف میں متعدد کمرے مختلف شعبوں کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں، مثلاً ایک دارالاجارات ہوتا ہے، جس میں تمام روزانہ و ہفتہ وار اخبارات فراہم رہتے ہیں، دوسرا دارالرسائل ہوتا ہے جس میں ماہوار دس ماہی رسائل کیجا ملتے ہیں، ایک کمرہ میں صرف موسیقی کے متعلق لٹریچر اور آلات ہوتے ہیں، ایک کمرہ نوادراشیاء کے لئے مخصوص ہوتا ہے، و قس علی ہذا، سب سے کنارہ پر بعض کمرے محض محققین فن کے لئے مختص ہوتے ہیں جو کسی علم سے متعلق تلاش مواد کے اس پر تصنیف و تالیف کرنا چاہتے ہیں،

ان کتب خانوں کی ایک دلچسپ خصوصیت یہ بھی ہوتی ہے کہ ان میں ایک حصہ بچوں کیلئے مخصوص ہوتا ہے جسکی نگرانی عموماً عورتوں کے ہاتھ میں ہوتی ہے یہ کمرے رنگین نقوشوں، مرقعوں اور تصویروں سے مزین ہوتے ہیں، ایک طرف تیلی کمیونیٹ کے لئے ہوتے ہیں، اور دلچسپ کہانیوں کی کتابیں خاص بچوں کے مذاق کی موجود ہوتی ہیں، اس صحنہ کے اہلکاروں کا یہ بھی فرض ہوتا ہے کہ بچوں کو کہانیاں سنایا کریں، اور ایسی کہانیاں جن سے انکی عقلی و اخلاقی تربیت ہوتی رہے۔

ساتھ دفتر کاروائی امور متفرقہ بھی بطور ضمیمہ رکھتی ہے،

مغربی تمدن کی زندگی اشتہارات پر قائم ہے، اس آلہ سے مقاصد کتب خانہ کی نشر و اشاعت میں بھی پوری مدد مل جاتی ہے، وقتاً فوقتاً شہر میں اس قسم کے اشتہارات برابر چھپانے ہوتے رہتے ہیں جن سے پبلک میں کتب بینی کا مذاق پیدا ہو اور کتب خانہ کی سیر کی تشویق و ترغیب ہو، جو لوگ اپنے گھر دن میں کتابیں دیکھنا چاہتے ہیں، وہ ایک وقت میں ایک مکتبہ میں کتابیں لیجا سکتے ہیں، اور اگر زیادہ عرصہ تک رکھنا چاہیں تو دو پیسہ یا ایک آنہ روزانہ کے حساب سے انہیں فیس دینا ہوتی ہے، یہ فیس بظاہر ملکی ہوتی ہے، لیکن اس سے کتب خانوں کی اچھی خاصی آمدنی ہو جاتی ہے، چنانچہ نیویارک پبلک لائبریری کی سالانہ آمدنی صرف اس مد سے تقریباً ۵۰ ہزار روپیہ ہوتی ہے،

ان سب کے علاوہ امریکہ نے ایک طریقہ "گشتی کتب خانوں" کا نکالا ہے، یعنی شہر کے بڑے بڑے کتب خانہ اپنے ہاں کی چند سو یا چند ہزار کتابیں انتخاب کر کے قصبات و دیہات میں بھیجے رہتے ہیں تاکہ دیہاتی آبادی بھی شہری آبادی سے پیچھے نہ رہے،

برٹش انڈیا (ہندوستان کے انگریزی علاقہ) میں بھی وہ دن دور معلوم ہوتا ہے جب ان اصلاحات پر عمل ہو سکیگا، لیکن مقام مسرت ہے کہ ایک روشن خیال ہندوستانی والی ملک نے اپنے قلمرو میں ان پر عمل شروع کر دیا ہے، ہزار ہائیں ہمارا بھرتہ دہ نے اپنے ہاں جو کتب خانہ قائم کیا ہے، اس میں اس وقت ۵۰ ہزار سے زائد کتابیں موجود ہیں، جن میں ۱۰ ہزار انگریزی زبان میں ہیں اور باقی ۲۰ ہزار ہندوستان کی مختلف زبانوں میں، اس کتب خانہ کا نظام ایک برہمنی حد تک امریکی نظام کے مطابق ہے، بچوں کا حصہ، نوجوانوں کا حصہ، یہ سب شعبے الگ الگ موجود ہیں، اور سنسکرت کا شعبہ سنا ہے کہ اپنی نوعیت میں سب سے نفیس ہے،

کتب خانوں کے کئے رہنے کا وقت بھی ۱۰ گھنٹوں سے کم نہیں ہوتا، عموماً کتب خانہ ۸ بجے صبح ۱۰ بجے شب تک کئے رہتے ہیں، اور تعطیلات میں بھی بند نہیں ہوتے، تاکہ ہر پیشہ اور طبقہ کے افراد پورا فائدہ اٹھا سکیں، ان کتب خانوں کے عمدہ دار خاص طور پر خوش خلاق و خندہ رو ہوتے ہیں، ناظر کو مدد دینا ان کے فرائض میں داخل ہے، کوئی اہلکار اگر فراہمی مواد میں ہاتھ بٹا بیگا، اور کوئی تلاشگر کتب میں اعانت کرنے لگیگا،

ہر کتب خانہ میں ایک کمرہ معلومات عامہ کے لئے بھی مخصوص ہوتا ہے، اس میں ٹیلیفون لگا رہتا ہے اور جو لوگ خود کتب خانہ تک نہیں آ سکتے، وہ گھر بیٹھے اسکی خدمات سے فائدہ اٹھاتے رہتے ہیں، یہ کمرہ جس اہلکار کی نگرانی میں رہتا ہے اسکا فرض ہے کہ جو شخص ٹیلیفون کے ذریعہ سے جس قسم کی معلومات بھی حاصل کرنا چاہے وہ اسکے لئے سمیا کرے، فری پبلک لائبریری نیویارک نے حساب لگایا ہے کہ اسے سالانہ پانچ ہزار سوالات کے جواب بذریعہ ٹیلیفون دیتا ہوتا ہے، اور یہ سوالات بھی عجیب عجیب قسم کے ہوتے ہیں، ایک صاحب دریافت کرتے ہیں کہ کوہ ہمالہ کی بلند ترین چوٹی کتنی ہے؟ دوسرے صاحب متفسر ہوتے ہیں کہ فلان لفظ کا املا کیا ہے؟ ایک اور صاحب پوچھتی ہیں کہ ہندوستان کا سب سے بڑا دریا کون ہے؟ ایک صاحب یہ جاننا چاہتی ہیں کہ عورتوں کے متعلق انگریزی زبان میں کتنے رسالے اور کمان کمان سے شائع ہوتے ہیں، وٹس علی ہذا، کوئی دوسرا ہوتا ہے گھبراٹھے لیکن ذمہ دار اہلکار کا فرض ہوتا ہے کہ حتی الامکان سب سوالات کا کمال خندہ روئی جواب دے۔ ایک علاحدہ کمرہ میں قلم، دوات، کاغذ، لفافہ وغیرہ خط و کتابت کا پورا سامان موجود رہتا ہے جس سے ناظرین بلا قیمت مستفید ہو سکتے ہیں، البتہ اگر وہ اعلیٰ قسم کے لفافہ و کاغذ چاہیں تو انکے لئے انہیں مناسب قیمت دینا ہوگی، اسکے علاوہ مناسب معاوضہ دینے پر ٹائپ اور شارٹ ہینڈ سے کام لیا جاسکتا ہے، نیز کاغذات کا ترجمہ مختلف زبانوں میں کیا جاسکتا ہے، گویا ہر لائبریری اپنے

روح مادہ اور ایٹم

پروفیسر رابرٹ ایور لاج اس وقت انگلستان میں طبیعات کے شاید فاضل ترین استاد یورپ کے علمائے سائنس میں انکی عظمت و فضیلت مسلم ہے، اور عام حکیمانہ ناموری کے لحاظ سے آج مشاہیر فضلاء یورپ میں انکے ہمایہ چند ہی افراد نکل سکتے ہیں، پروفیسر موصوف ایک عہد دراز سے عالم روحانیات کے قائل ہیں، اور اسکے متعلق انکی متعدد تصانیف شائع ہو چکی ہیں، عنوان بالا سے پروفیسر موصوف نے مشہور علمی سہ ماہی رسالہ ہیرٹ جرنل کے جنوری نمبر میں ایک مبسوط مضمون تحریر فرمایا ہے، جس میں خاص مادہ اور ایٹر (ایٹم) کے باہمی تعلقات پر برامعان نظر بحث کی گئی ہے، اور یہ دکھایا گیا ہے کہ ”عالم ارواح“ کے وجود کے تسلیم کرنے میں جو دشواریاں نظر آتی ہیں وہ ایٹر کے وجود کے بعد از خود رفع ہو جاتی ہیں، مضمون کے آخری ٹکڑے ترجمہ حسب ذیل ہے،

”مجھے یقین کامل ہے کہ ایٹر جس طرح اس وقت تک فن طبیعات میں ایک حد تک شامل ہو گیا ہے، اسی طرح آئندہ نسلوں کا یہ کام ہوگا کہ اسے اور اسے مادیات، نفسیات کا بھی جز بنائیں، اس وقت ”روح“ کا مفہوم صاف و متعین ہو جائیگا، اس وقت اجسام غیر مادی کا تخیل بہم، ناصاف و بے معنی نہ رہیگا، اس وقت روح کے نام سے جھجک مٹ جائیگی، اور اس وقت روح کا وجود بھی ایسا ہی حقیقی و غیر مشتبہ، واضح و محسوس ہو جائیگا، جیسا اس وقت ذرات برقی کا کرہ ارض کے اجسام مادی اور اجسام ایٹری (غیر مادی) یا ارواح کے درمیان باہمی فعل و انفعال کے جو طریقے ممکن ہیں وہ اس وقت سمجھ میں آنے لگیں گے، اس جدید علم کے ساتھ (بشرطیکہ اسے مناسب نشوونما کا موقع ملا) ایک جدید قوت ظہور میں آئیگی، اور یہ جدید قوت

کام میں آئیگی، حیات بشری کا مقصد، اور جو اسرار و مسائل اسکے ساتھ وابستہ ہیں از خود حل ہوتے جائیں گے، اس وقت یہ عجیب و غریب اعمال و افعال جنکی تحقیقات اس وقت تک صرف مختصر روحانیین کے حلقوں تک محدود و منحصر ہے، اور جبکہ نتائج آج استفادہ سے پہنچے جاتے ہیں کہ اکثر ان کے نزدیک مفہم خیر ہیں، سائنس کے مسئلہ حقائق بن جائیں گے، ”رویائے عداوتہ“، ”ذکثف“، ”ذات شراق“ کے دعویٰ مستدل نظر آنے لگیں گے، اس وقت ان محققین کا نام یقیناً ممنونیت کے ساتھ لیا جائیگا، جنہوں نے گزشتہ صدیوں میں اس صداقت کی شہادت دی تھی، اور اس اعلان حق کی راہ میں اپنیں نا واجب تحقیر و مضحکہ کا مقابلہ کرنا پڑا تھا، بالآخر ایک روز حقیقت کے چہرہ سے نقاب اٹھیں گے، تعصبات و توہمات کے بادل چٹ جائیں گے، اور زندون اور مردوں میں باہمی نامہ و پیام کا سلسلہ نوع انسانی کے حق میں آئندہ رحمت ثابت ہو کر رہیگا،

مضمون بالا کے ضمیمہ میں فاضل موصوف مادہ و ایٹر کے باہمی تعلقات پر حسب ذیل رقم طراز ہیں :-

”مادہ اور ایٹر کے ذوق اور باہمی تعلقات اکثر ناقابل فہم سمجھے جاتے ہیں، مادہ وہ ہے جو حرکت کرتا ہے، حرکت اسکا خاصہ ہے، جس شے کو عضلات انسانی یا اسکے مائل کوئی شے حرکت دیکے، اسی کا نام مادہ ہے، مادہ کا علم حس عقلی سے ہوتا ہے جو شے لمس سے محسوس نہیں ہوتی ہے، مثلاً آئینہ میں اپنا عکس، وہ غیر مادی ہے، لیکن ہمارے اشیاء ہمارے حس عقلی یا کسی حس کے بھی احاطہ میں نہیں آتیں، بایں ہمہ قطعی وجود حقیقی رکھتی ہیں، ہمارے آلات حواس حیوانات سے ارشائیم میں منتقل ہوئے ہیں، اسلئے کہ وہ تنازع البقا میں کارآمد ثابت ہوئے ہیں، لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ وہ معیار حقیقت ہیں،

دینی، نہیں کی بنا پر کسی شے کے وجود و عدم کا فیصلہ کیا جاسکے، ایشور کا ہمیں براہ راست کوئی حس نہیں ہوتا، اسلئے اگر کوئی روحانی ہستی بجائے مادہ کے ایشور میں تشکل ہو کر آئے تو لامحالہ ہمارے حس براہ راست سے خارج رہیگی،

ایشور کا وجود کائنات روحانی میں نہیں بلکہ مادی ہی میں ہے، تاہم وہ اغلباً مادہ کی طرح روحانی واسطہ کا کام دیتا ہے،

ان خیالات کے نقل کرنے سے ان سے تمام اتفاق مقصود نہیں، البتہ ان سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جس شخص کے قلم سے یہ خیالات ادا ہوئے ہیں وہ اس قابل نہیں کہ اس کے افادہ کے لئے تو جی کے ساتھ سرسری نظر سے دیکھ کر ختم کر دیا جائے، بخیرہ غور و فکر اس کا فطری حق ہے۔

باشورزم کا اشرعی دنیا پر

باشورزم نے سیاسی دنیا میں جو تہلکہ برپا کر رکھا ہے اس کا حال ہر شخص جانتا ہے، لیکن یہ کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ اس تحریک کا طرز عمل علمی دنیا سے متعلق کیا ہے۔ پروفیسر روسٹونز پر و فیسر پروگر اور یونیورسٹی ڈمبرشٹین اکاڈمی آف سائنس نے اس بحث پر ایک مضمون لکھا جس کے جتہ جتہ مقامات ہم امریکہ کے تعلیمی رسالہ ایجوکیشنل ریویو کے صفحات سے نقل کرتے ہیں پروفیسر موصوف کہتے ہیں:-

”ایک سال سے زائد ہو گیا کہ روس کی غنائ حکومت باشوریک گروہ کے ہاتھ میں ہے میں تقریباً اس سارے عرصہ میں روس ہی میں مقیم رہا ہوں، اور غور و توجہ کے ساتھ ان کے اعمال کا مطالعہ کر کے دیانت کے ساتھ اس تلاش میں لگا رہا ہوں کہ انھوں نے ذہنی اور مادی دونوں حیثیتوں سے تخریب جو اپنا نصب العین رکھا ہے، اس کے پہلو میں شاید کچھ

اجزاء تعمیری دریافت ہو سکیں، لیکن میں بس تلاش میں ناکام رہا، ان کے اعمال میں تعمیری حیثیت کا شائبہ تک میں نہ پاسکا، بعد ہر نظر اٹھا کر دیکھتے ہر طرف کہنڈ رہی کہنڈ رہی دیکھتے، اصدیوں کے تمدن کی یادگاریں ایک ایک کر کے مٹی جاتی ہیں، اور روس کی حالت بالکل میدان جنگ کی ہو رہی ہے، جہاں ہر طرف ہنب و غارت ہی کے مناظر نظر آتے ہیں، باشوریک گروہ کے کارناموں میں کسی جدید تمدن کی داغ بیل پڑتی ہوئی ایک جگہ بھی مجھے نظر نہ آئی.....

اس کے بعد مضمون نگار نے اپنے ملک میں صنعت و حرفت وغیرہ کی بربادی پر اشک نشانی کی ہے آگے چل کر کہتے ہیں:-

”پیر غلم کے زمانہ سے روس میں سائنٹفک حیثیت سے ممتاز ترین نمونہ رشین اکاڈمی آف سائنس رہی ہے، روس میں سائنس کی تخم ریزی اسی نے کی، اور یونیورسٹیوں کی مدد سے این برگ و بار بھی اسی نے پیدا کئے، شروع شروع باشوریک بھی اس مرکز کمال پر ہاتھ ڈالتے ہوئے جھکتے رہے، لیکن یہ جھک صرف چند روزہ رہی، میں جب روس چھوڑا تو اس وقت اکاڈمی کی قسمت کا فیصلہ ہو چکا تھا، اسلئے یہ پایا تھا کہ اکاڈمی ”عام“ کر دی جائے، جس کے یہ معنی تھے کہ برباد کر دی جائے، اور اس کے بجائے ایک جدید اکاڈمی قائم ہو، جسکی خصوصیت امتیازی یہ ہوگی کہ اسکی رکنیت صرف علماء سائنس تک محدود نہ رہیگی، بلکہ اس کے دروازے جمہور کے تمام ناہین کے لئے کھلے رہیں گے، خواہ وہ کتنے ہی جاہل ہوں، اس کے نصاب ”اصول قانون“ اور ”تقدیر“ کے مضامین خارج ہونگے، کہ انکی تحصیل بیود ہے، اور عجب اس کے اس جمہوری بیت العلم میں کچھ جدید معاشری علوم داخل کئے جائیں گے، جسکی تدوین کا شرف ان علماء جمہور کو حاصل ہوگا۔

یونیورسٹیوں کا مستقبل بھی اس سے چندان مختلف نہیں، قانون، اور فنون کے شعبہ

جذباتِ رفیلہ

عنوان بالائے کیمبرج میگزین میں ایک انگریز نے حال میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں یہ

بتایا تھا کہ انکی اصلاح کے تین طریقہ ہیں،

(۱) جزا و سزا، یعنی جذباتِ عالیہ پر تحسین و آفرین اور خبیثہ پر تعزیر و نفرت،

(۲) انکی مصروفیت کو گمشدہ کرنا، مفید مقاصد کی طرف پھیر دینا اور اس میں لطافت و حسن کی آمیزش کر دینا،

(۳) طبی ذرائع سے خواہشاتِ نفسانی کا علاج کرنا،

ہندوستان کے نامور فلسفی، بابو بھگوان داس ایم، اے نے رسالہ تھیٹریٹ (جون نمبر)

میں اس مسئلہ پر اظہارِ خیال کیا ہے، اور بتایا ہے کہ یہ طریقے بھی اگرچہ بجائے خود محمود و مستحسن ہیں،

ان حالات کا نتیجہ بقول صاحبِ مضمون کے یہ ہوا ہے کہ ابتدائی تعلیم کا خاتمہ ہوتا جاتا ہے حکماء مشرق کا تخیل اس سے بلند ہے، انکے نزدیک بغیر روحانیت کے امتزاج کے

دیہاتی مدارس بند ہوتے جاتے ہیں، شہر کے مدارس انحطاط پر ہیں، اور یہ سب اس لئے کہ جمہوری اصلاح اخلاق ممکن نہیں،

وہ لکھتے ہیں کہ بدی سے بچنے اور نیکی کی طرف راغب ہونے کا اصل لائحہ عمل یہ ہے کہ

سان کو نیکی بدی کا صحیح علم ہو، جب علم صحیح و قطعی ہوگا تو لامحالہ ضبطِ نفس بھی پیدا ہوگا، لیکن انعام

ملک کے مشہور مصنفین، ادیبوں اور دانشپردانوں کو فوج میں بھرتی ہونے کا حکم دیا گیا ہے، جو لوگ بلند سطح پر ہیں انکے لئے بہتر

اور انکار پر سخت سے سخت سزائیں دی جاتی ہیں، متعدد آزاد خیال جرائد و رسائل بند ہو گئے ہیں، یہ ہے کہ اسکے قوی جذبات کا رخ مفید مقاصد کی جانب پھیر دیا جائے، مذہب نے

بروز خیرات اور اپنے بانی کے ساتھ عشق و محبت کے جو طریقے بتائے ہیں، وہ اسی اصول ثانی الذکر

میں، رہا تیسرا طریقہ موصوفیوں کے ہاں جو اعمال و ریاضات ہیں، وہ سب اسی پر مبنی ہیں،

لیکن انکے نزدیک ان تمام طریقوں سے بڑھ چڑھ کر اصلی علاج یہ ہے کہ بجائے افراد کی اصلاح کے

لیکن انکے نزدیک ان تمام طریقوں سے بڑھ چڑھ کر اصلی علاج یہ ہے کہ بجائے افراد کی اصلاح کے

بائشویک نظام عمل سے خارج ہیں، یونیورسٹیوں کا نظام تمام جمہوریت کی بنیاد پر قائم ہوگا

جس میں طلبہ تو ایک طرف اساتذہ تک کیلئے بھی کسی علمی سند کی ضرورت نہیں، اس لحاظ سے

یہ بالکل ممکن ہے کہ جمہور کی "علمی مجلس" کے جملہ ارکان علم و فن سے نا آشنا محض ہوں،

پروفیسری کا عہدہ علمی قابلیت و استعداد کے بجائے محض کثرتِ آراء کی بنا پر ملے گا، یعنی اگر

ایک جاہل مطلق کو ووٹ کافی تعداد میں مل جائیں تو اسے اس جاہل اہل پر ترجیح ہوگی جسکے

ووٹ کم ہوں،

تمام علمی و تعلیمی مسائل کا فیصلہ نائبینِ ارکان کی مجلس کے ہاتھ میں ہوگا، مجلسِ ارکان کی

طرف سے ایک نائب منتخب ہوگا، نصف جماعت ان لوگوں کی ہوگی اور باقی نصف تعداد

اہل حرفہ و کاشتکاروں کی انجمنوں کے نائبوں پر شامل ہوگی،

ان حالات کا نتیجہ بقول صاحبِ مضمون کے یہ ہوا ہے کہ ابتدائی تعلیم کا خاتمہ ہوتا جاتا ہے حکماء مشرق کا تخیل اس سے بلند ہے، انکے نزدیک بغیر روحانیت کے امتزاج کے

دیہاتی مدارس بند ہوتے جاتے ہیں، شہر کے مدارس انحطاط پر ہیں، اور یہ سب اس لئے کہ جمہوری اصلاح اخلاق ممکن نہیں،

اربابِ حل و عقد تعلیمی مصارف کی منظوری دینے میں انکار کرتے ہیں، اور یہی حال اسکا

کالچون اور یونیورسٹیوں کا بھی ہے،

ملک کے مشہور مصنفین، ادیبوں اور دانشپردانوں کو فوج میں بھرتی ہونے کا حکم دیا گیا ہے، جو لوگ بلند سطح پر ہیں انکے لئے بہتر

اور انکار پر سخت سے سخت سزائیں دی جاتی ہیں، متعدد آزاد خیال جرائد و رسائل بند ہو گئے ہیں، یہ ہے کہ اسکے قوی جذبات کا رخ مفید مقاصد کی جانب پھیر دیا جائے، مذہب نے

بروز خیرات اور اپنے بانی کے ساتھ عشق و محبت کے جو طریقے بتائے ہیں، وہ اسی اصول ثانی الذکر

میں، رہا تیسرا طریقہ موصوفیوں کے ہاں جو اعمال و ریاضات ہیں، وہ سب اسی پر مبنی ہیں،

لیکن انکے نزدیک ان تمام طریقوں سے بڑھ چڑھ کر اصلی علاج یہ ہے کہ بجائے افراد کی اصلاح کے

لیکن انکے نزدیک ان تمام طریقوں سے بڑھ چڑھ کر اصلی علاج یہ ہے کہ بجائے افراد کی اصلاح کے

بالتفیط والاعتناء

رسائل چراغ علی

کتبخانہ آصفیہ حیدرآباد وکن میں جان بہت سی نوادہ اور نایاب چیزیں ہیں، وہاں ایک سب سے عیب اور نادری چیز مولوی عبداللہ خان صاحب ہیں، یہ ایک مدت سے یہاں فروکش ہیں اور ہمیشہ شاغ علی میں مصروف رہتے ہیں، اور ان کے علاوہ دین و دنیا کی کسی چیز سے انکو تعلق نہیں، جس طرح قدرت کبھی کبھی جہانی عجائب المخلوقات کا تماشا دنیا کو دکھاتی ہے، اسی طرح ”دماغی عجائب المخلوقات“ کا تماشا بھی وہ گاہے گاہے دکھا دیتی ہے، ہمارے مولوی عبداللہ خان صاحب انہیں دماغی عجائب المخلوقات میں سے ہیں، تعلیمی حیثیت سے وہ نہ کسی علم و فن سے واقف اور نہ کسی مشرقی یا مغربی زبان سے آگاہ، نہ اپنے ہاتھ سے لکھنے پر قادر، لیکن از روے حقیقت وہ اکثر علم و فن سے آشنا، اور فارسی و عربی وغیرہ زبانوں سے بہرہ ور، اور تو اس کی درجہ اور کتب و مطبوعات سے کامل مطلع،

نگار ما کہ بکتابت نفیست و خط نمونہ

بغمرہ مسئلہ آموز صد مدرس شد

یہ ایک جملہ بیانیہ تھا، اصل میں لکھنا یہ ہے کہ ان مولوی عبداللہ صاحب کو چند سال سے اور ترجیح ہوئی ہے کہ نادر کتابوں کو چھاپ کر شائع کیا جائے، چنانچہ اس سے پہلے وہ گلشن ہند مرزا سلف، مائثر الکرام و سمر و آزاد علامہ آزاد و بلگرامی، انظم الکلام فی ارتقاء الاسلام، و تحقیق الجہاد معنفہ مولوی چراغ علی مرحوم، و ترجمہ ابن خلکان اردو چھاپ کر شائع کر چکے ہیں، سب سے آخری کتاب جو انہوں نے چھاپی ہے وہ رسائل چراغ علی ہے،

مولوی چراغ علی مرحوم کو خلافت مابین الاسلام والنصرانیہ میں جب قدر عبور کامل تھا وہ مخفی نہیں

خود ہیئت اجتماعیہ کی اصلاح کیجائے، جب سوسائٹی کا اخلاقی توام درست ہوگا لامحالہ افراد کا اخلاقی بھی درست ہوگا، اسلئے کہ

”فرد خواہ اسکا طرز زندگی کچھ بھی ہو، اپنے گرد و پیش کی سوسائٹی سے کسی حالت میں بھی غیر متاثر نہیں رہ سکتا، مادی حیثیت سے فرد کی صحت و عدم صحت ہمیشہ جماعت کی صحت و عدم صحت کے تابع و متناسب ہوتی ہے، بعینہ یہی حال اسکی اخلاقی صحت کا بھی ہے، اور تو اور ایک سیاسی (زادہ خلوت گزین) تک بھی گو دنیا سے ایک بڑی حد تک بے تعلق ہو جاتا ہے تاہم بالکل بے تعلق نہیں ہو سکتا، تاوقتیکہ نفس کی آمد و شد اس کے جسم میں باقی ہے۔“

مضمون نگار کا دعویٰ ہے کہ تمام مذاہب خصوصاً قدیم ہندو مذہب نے اسی اصول کو پیش کر رکھا ہے، افراد کے جماعات کی اصلاح کو اپنا مقصد رکھا ہے، تاکہ ایک ایسا مکمل و بے عیب نظام معاشرت قائم ہو جائے جسکے اجزاء کو غلط روی کا موقع ہی نہ ملے، ایک مشین اگر ہر طرح کامل و مکمل ہے تو ممکن نہیں کہ اسکا کوئی پرزہ بے راہہ روی اختیار کر سکے۔

—۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰—

غالباً

ناظرین معارف اور شائقین سیرۃ بنوی یہ سن کر خوش ہونگے کہ ساہما سال کے مجدد و جد کے بعد آخر ہم اس لائق ہرے کہ معارف پریس میں ایک لیتوشین کا اضافہ کریں، زمانہ کا پورا کامشین معارف پریس نے خرید لیا، ایک مہینہ ہوا کہ مشین آ کر مرتب ہو گیا اور کام دینے لگا، چنانچہ معارف کا یہ نمبر بھی مشین پر چھاپا، سیرۃ النبی جلد دوم کا کام جاری ہے، ہر قسم کے کاغذ کی مجموعی قیمت کم و بیش سات سو روپے تھی، کلکتہ اور بمبئی سے آگے کا بیان تیار ہیں اس مہینہ سے اسکی چھاپنی کا کام شروع ہو گیا، امید ہے کہ اس جلد کی ضخامت نہ صرف دو سو سال تک چھپ کر مٹے بلکہ مولوی عبداللہ خان صاحب کی تحفہ چھاپنی کی عہد چھاپنی

غدر کے قرب و پیش نماندین ہندوستان اسلام و نصرائیت کا رنگہا بنا ہوا تھا، مشنری
 سمجھتے تھے کہ ہندوستان کی اسلامی حکومت کی طرح ہندوستان کے اسلامی مذہب کو بھی فتح کر
 نہایت آسان ہے، لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد یہ معلوم ہو گیا کہ لارڈ کلکلا اور پادریوں
 کے میدان میں بہت بڑا فرق ہے،

غرض اس ضرورت سے علماء اسلام کو رد نصاریٰ کی طرف توجہ ہوئی، اور مولوی محمد
 صاحب کیرانوی، ڈاکٹر وزیر خان اکبر آبادی، مولوی سید آل حسن صاحب موہانی اور آخرین مولوی
 سید محمد علی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء نے اس میدان میں کار ہائے نمایاں انجام دیئے ہیں
 مولوی چراغ علی مرحوم اور سید احمد خان نے اس فن میں دوسرا راستہ اختیار کیا، پہلے بزرگوں کا قاعدہ

یہ تھا کہ وہ الزامی جواب دیتے تھے، یعنی سچی جو اعتراض اسلام پر کرتے تھے وہ اسی طرح کی بلکہ دہر
 باتیں تورات و انجیل سے نکال کر دکھا دیتے تھے، مولوی چراغ علی صاحب اور سید نے جو اس
 اختیار کیا اسکا نام ان کے دوستوں نے تحقیقی رکھا ہے، یعنی اسلام کے جس مسئلہ پر مخالفت اعتراض
 انھوں نے اٹے سید ہے ہر طریقہ سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ یہ مسئلہ اسلام میں نہیں بلکہ مولویوں کی
 کتابوں میں ہے، اسلئے یہ اعتراض و تحقیق مولویوں کی کتابوں پر ہے، نفس اسلام پر نہیں،

مثالاً یوں لے لیجئے کہ عیسائیوں نے غلامی اور تعدد ازواج وغیرہ مسائل پر اعتراض کیا
 اس عہد کے عام مناظر علمائے یہ کیا کہ تورات و انجیل کے حوالوں سے یہ ثابت کر دیا کہ یہ باتیں تورات
 مذہب میں بھی ہیں اور ان میں کوئی برائی نہیں، گزشتہ انبیاء کی شریعتوں میں یہ چیزیں جائز تھیں
 مولوی چراغ علی اور اسکے اتباع نے یہ ثابت کیا کہ نفس غلامی اور تعدد ازواج اسلام میں
 جائز ہی نہیں، یہ مسائل مولویوں کے ذاتی اجتہادات اور رائیں ہیں، اس طریقہ مناظرہ سے
 جو نقصانات پیدا ہوئے وہ نہایت اہم ہیں، ایک یہ کہ لوگوں کو اسلام کے مسائل پر اعتقاد نہ رہا کہ

ایا جو کچھ ہم نے پڑھا اور سنا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں، چنانچہ اسکے آثار اب تک صوبہ پنجاب میں
 باقی ہیں، جہاں مذہب اور فرقہ اس طرح اگتا ہے جیسے ہر سات میں حشرات الارض،
 دوسری بات یہ ہوئی کہ چونکہ عموماً یہ باتیں کہیں تان کر عبارتوں کے مطالب کو اکٹھا پلٹ کر
 اور سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ بنا کر کہی جاتی ہیں اسلئے لوگوں پر انکی کمزوری ظاہر ہو جاتی تھی،
 اور وہ غلطی سے ان کمزوریوں کو بجائے ان مصنفین کے اصل اسلام کی طرف منسوب کرنے لگے،
 اور میری رائے میں جو اب یہی کا جو طریقہ ہمارے ان مناظروں نے اختیار کیا تھا، گو مولانا حالی
 حیات جاوید میں اسکو کی قدر سرائیں اور اسکا نام تحقیقی سے بھی بلند تر کوئی حقیقت رکھیں لیکن حقیقت
 وہ ایک قسم کا اعتراف شکست تھا،

تہ کی بات یہ ہے کہ چونکہ یہ لوگ یورپین تمدن سے مرعوب ہو گئے تھے اور دل ہی دل میں
 اسکی خوبی کو محسوس کرتے تھے، اسلئے نیک نیتی سے وہ چاہتے تھے کہ یہ باتیں ہمارے مذہب میں بھی
 رائج ہو جائیں، اور سید کا یہ فقرہ انکی دلی عقیدت پر مبنی تھا، کہ ہم اپنی قوم کی ترقی کا وہ دن سمجھیں گے
 جس دن وہ مذہب کے سوا ہر چیز میں انگریز ہو جائیں گے، لیکن اب ہمارے نوجوان فیصلہ کر سکتے ہیں کہ
 قوم کی قومیت کے عناصر کیا ہیں؟ اور عناصر قومیت کے کون و فساد کے بعد اصل قومیت کا وجود
 کھانا تک باقی رہ سکتا ہے؟

مولوی چراغ علی مرحوم کا جو طریقہ تحقیق ہے اور جس طرح وہ اپنے مطلب کی بات گمنام گوشوں
 اور دور از قیاس مقامات سے نکال لیتے ہیں، وہ حقیقت میں قابلِ داد ہے اور اسکی تعریف کرنا
 ستم بر جان سخن ہے، اور اپنے مطلب کے لئے سنی شیعہ کی تمام کتابوں کو کھنگال ڈالتے ہیں،
 اور جہاں سے اور جس فقرہ سے اور جس تاویل سے بھی ممکن ہو اپنا مقصود ثابت کر لے جاتے ہیں،
 ایک عام اصول انکی طرح تحقیق کا یہ ہے کہ جو حدیث یا روایت اپنے مقصود کے خلاف ہو،

گودہ بخاری ہی کی کیون نہ ہو سکو مجروح و ضعیف ثابت کرنے میں ہر قسم کی کوشش کر ڈالتے ہیں اور ضعیف سے ضعیف حدیث یا روایت جو ان کے مقصود کے موافق ہو بغیر ادنیٰ حرج کے وہ اُس پر گزر جاتے ہیں اور اس میں کسی قسم کا کلام نہیں کرتے اور بجائے اصل سلسلہ روایت پر گفتگو کرتے ہیں وہ حدیث جس کتاب کے اندر ہے اس کتاب کے مصنف کی ثقاہت و شہرت کا ذکر کر کے لوگوں کو مناظرہ میں ڈالتے ہیں حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ شیخین کے علاوہ بڑے بڑے محدثین ہر قسم کی حدیثیں اپنی کتابوں میں لاتے ہیں، بعض لوگ ان حدیثوں کی حالت و حیثیت بھی بیان کر دیتے ہیں، اور بعض نقد و بحث سے گریز کرتے ہیں، اور اس کو طلبہ اور علماء کیلئے چھوڑ دیتے ہیں

رسائل چراغ علی جو عنوان سخن ہے، چار رسالوں کا مجموعہ ہے،

رسالہ اول تہذیب الکلام فی حقیقۃ الاسلام

رسالہ دوم مجموعہ روایات استرفاق دتسری

رسالہ سوم تدبیر الاسلام فی تحریر الامتہ والغلام

رسالہ چہارم تحقیق مسئلہ تعدد زوجات

یہ رسائل اس سے پہلے نہیں چھپے تھے، مولوی عبداللہ خان صاحب کو خوش قسمتی سے ان کے سادات مرحوم کے خاندان سے ہاتھ لگ گئے تھے، ان سودوں میں کل چھوٹے بڑے دہائے رسالے برآمد ہوئے، جن میں سے یہ چار رسالے ہیں، یہ چاروں رسالے مرحوم نے حیدرآباد جاتے پہلے اس وقت لکھے تھے جب وہ اودھ میں گورنمنٹ کے ملازم تھے، کچھ رسالے ستیاپور کے زمانہ قیام میں لکھے تھے،

یہ چاروں رسالے جو اس وقت چھپی ہوئی صورت میں ہیں، جامع رسائل یعنی مولوی عبداللہ خان سے اسی تودہ کلان سے اٹھا کر ملک کے سامنے رکھے ہیں، ان کا بیان ہے کہ یہ رسالے کبھی دیکھے نہیں گئے تھے

حالت میں تھے، کتابوں کے نام لکھے تھے لیکن صفحات کے حوالے نہیں تھے، جامع نے محنت اٹھا کر ان کے حوالے نکالے، جا بجا کچھ حواشی چڑھائے، رسالوں کی ترتیب درست کی اور پھر چھاپکر انکو شائع کیا،

پہلا رسالہ مولوی سید محمد عسکری صاحب مرحوم کی کتاب "حقیقۃ الاسلام" اور مولوی محمد علی صاحب پچھراوینی مرحوم کی کتاب "رواۃ الشقاق فی جواز الاسترقاق" کے جواب میں ہے، جنکو ان دو بزرگوں نے سرسید کے رسالہ تبریۃ الاسلام عن شین الامتہ والغلام کی تردید میں لکھا ہے، یہ رسالہ مرحوم نے ستیاپور میں ۱۲۷۶ھ میں لکھا تھا، اس رسالہ میں مصنف نے

دوسرا رسالہ بھی مرحوم نے ستیاپور ہی میں بچھکراسی ۱۲۷۶ھ میں لکھا تھا، اس رسالہ میں مصنف نے استرقاق دتسری یعنی لونڈی غلام بنانے کے متعلق حسب قدر روایتیں اسلام میں ہیں اور مصنف کو ملی ہیں، ان سب کو لکھا کر کے ان پر گفتگو کی ہے اور جو ان میں خلاف مقصود ہیں انکی تضعیف کی ہے اور جنکو وہ اپنے موافق سمجھتے ہیں انکی توثیق کی ہے،

تیسرا رسالہ بھی اسی غلامی کے مسئلہ پر مولوی محمد علی صاحب پچھراوینی کے ایک مضمون مندرجہ رسالہ توران خان کا پورا (دوسرے سید کی مخالفت میں نکلتا تھا) کی تردید میں ہے، یہ رسالہ مرحوم نے کھنڈن شہدہ میں لکھا تھا، آخری رسالہ تعدد زوجات کے جواز و عدم جواز پر ہے، اور اس میں مولوی محمد حسین صاحب ٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنہ کے ایک مضمون متعلق نکاح و طلاق کی تنقید کی ہے۔

ان چار رسالوں کے علاوہ تہذیب الکلام سے ملحق ایک رسالہ ضمیمہ تہذیب الکلام ہے جسکو مولوی عبداللہ خان صاحب نے خود تالیف کیا ہے، اس رسالہ میں ذمیوں کے ساتھ جزیہ و اداسے جزیہ و طریقہ اداسے جزیہ میں اسلام نے جو سہولیتیں رکھی ہیں انکو بیان کیا ہے اور فقہاء کی

تصریحات سے اصل مطلب کو ثابت کیا ہے اور ذمیوں کی تحقیر کی نسبت بعض فقہاء نے آیت
وہم صاعزون کے غلط معنی سمجھ کر اسے جزیہ کا جو طریقہ لکھا ہے اسکو نہایت عمدہ دلائل سے
رد کیا ہے،

اگرچہ مولانا شبلی مرحوم نے حقوق الذمیین میں جو کچھ لکھ دیا ہے اسکے بعد بظاہر اس موضوع پر
کسی کو قلم اٹھانے کی ضرورت نہ تھی، لیکن مولوی عبداللہ خان نے بحیثیت جامع کے یہ لائق تعریف
کام کیا کہ ان مضامین کی جو عبارتیں فقہاء کے کلام میں عین انکو سلیقہ سے مع ترجمہ کے یکجا کر دی
گو اصل موضوع پر کوئی نیا اضافہ اس سے نہیں ہوتا،

مولوی چراغ علی مرحوم کے اصل رسائل میں جنہیں سے تین مسئلہ غلامی کے متعلق ہیں انکو
اصول بحث دہی ہے جسکی تفصیل اوپر ہو چکی ہے، یعنی صحیح و قوی روایات کی تصنیف اور ضعیف
روایات کی توثیق و تقویت، آیات کی تفسیر میں محاورات عرب کی عدم مراعات، منع استرقاق کے
ثبوت میں غزوات و سیرت کے ان واقعات سے استدلال کیا ہے جنہیں یہ مذکور ہے کہ
آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے غلاموں کو آزاد فرمایا ہے، حالانکہ اس مسئلہ میں
غلاموں کی آزادی جائز بلکہ مناسب بلکہ یہ بڑے ثواب کا کام ہے، کسی کو اختلاف نہیں
ثبوت تو اس کا بہم پہنچانا چاہیے، کہ غلام بنانا اسلام نے جائز کیا ہے یا آنحضرت
(صلی اللہ علیہ وسلم) کے کسی فعل سے اسکا عدم جواز ثابت ہوتا ہے، اس لئے دعویٰ
اور دلیل میں کوئی مطابقت نہیں،

بالفعل ہم اس بحث سے قطع نظر کرتے ہیں کہ جن روایات سے انھوں نے استدلال کیا ہے
وہ محدثانہ حیثیت سے کما نیک ثابت ہیں، محدثانہ حیثیت کے واضح کر نیکی ضرورت اسلئے ہوتی
ہے کہ ان میں مویدین جواز استرقاق کی صحیح پیش کردہ روایات کو اس بنا پر مصنف نے رد کر دیا،

دوسری حدیثیں وہ ہیں جنہیں بعض صحیح، بعض غیر صحیح ہیں، لیکن اس سے قطع نظر مصنف نے

مذکورہ صحیح بین تاہم روایات احادیث میں جو مفید یقین نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کو
اصول حدیث کی مراعات میں کس قدر احتیاط ہے، اس بنا پر ضعیف احادیث میں روایات احاد
منقطعات و مراسیل وغیرہ سے کہاں درجہ احترام و اجتناب ہو گا لیکن فوس کہ
ایسا نہیں ہے -

منع جواز کے ثبوت میں جن احادیث سے کام لیا ہے وہ دو قسم کی حدیثیں ہیں، ایک تو وہ
جنہیں یہ مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں اور لونڈیوں کو آزاد فرمایا اور انکے ساتھ نیکی کا حکم فرمایا
جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا، ان واقعات سے عدم جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا، بلکہ اس بات پر ہرگز
انکو آزاد کرنا جائز ہے، اور انکے ساتھ نیکی کرنا ضروری ہے، اگر فضل استرقاق قطعی ممنوع ہوتا تو جس
غیر نے علی الاعلان اپنے قول و عمل سے تمام خباثت و سیئات کو بحکم خدا حرام کر دیا وہ اس فعل شنیع کی
بہت کیون صحیح حکم عدم جواز نہ دے سکا، اگر یہ کہا جائے جیسا کہ اکثر کہا گیا ہے کہ چونکہ اہل عرب
اس فعل شنیع سے بہت مالوف تھے اور انکے رشتے ملتے تھے، اسلئے بیک دفعہ اسکی حرمت کا
اعلان نہیں کیا جاسکتا تھا، اسکے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ اسلام نے اپنی زندگی میں ان تمام
مال شنیع کی جن سے اہل عرب مالوف تھے کیا بتدریج انکی حرمت کا صحیح اعلان نہیں کر دیا،
شراب و قمار سے زیادہ الفت انکو مسئلہ غلامی سے نہ تھی تاہم وہ بھی بتدریج
حرام ہی ہو گئی -

جن ناجائز و غیر صحیح رشتے ملتے تھے کا عرب میں رواج تھا کیا اسلام نے علی الاعلان انکی حرمت
کا اعلان نہیں کر دی، اور اسکا انتظار نہیں کیا کہ تیرہ سو برس کے بعد ایک شخص ہندوستان میں
ہوا اور اسکی زبان سے انکی حرمت کا اعلان کرایا جائے،

دوسری حدیثیں وہ ہیں جنہیں بعض صحیح، بعض غیر صحیح ہیں، لیکن اس سے قطع نظر مصنف نے

انکا مطلب غلط سمجھا ہے یا غلط سمجھائی کی کوشش کی ہے، بخلاف انکے ایک حدیث ہی جسکو وہ ائمہ
مصنف نے نقل کیا ہے، کہ حضرت زید بن ارقم صحابی کی ام ولد (وہ لونڈی جسکو بچہ ہو جائے)
سبب سے بیوی کے کچھ حقوق دیئے گئے ہوں، حضرت عائشہ کی خدمت میں آئی اور عرض
میں نے زید بن ارقم کے ہاتھ ۸۰۰ مین ایک غلام ادھار بیچا پھر ۶۰۰ مین نقد دیکر خرید لیا، حضرت
فرمایا کہ تم نے بری خرید و فروخت کی، اور زید سے میرا یہ پیام کہ دنیا کہ اگر وہ توبہ نہ کر لیں تو
حضرت صلعم کے ساتھ جہاد کا جو ثواب ملتا رہے گا، اس حدیث کی صحت
ثبوت میں بجائے اسکے کہ سلسلہ اسناد سے اسکی صحت ثابت کرتا، اس نے اسطرح ثابت کیا
دار قطنی کی حدیث ہے، اور دار قطنی ایسے امام تھے اور ایسے محدث تھے اور ایسے ثقہ تھے
یہی محدثانہ اصول تنقید ہے، اگر یہی اصول ہے تو امام بخاری کی حدیث جسکو روایات احادیث
مالدیا جاتا ہے، اس اصول کی بنا پر صحیح ترین حدیث ہوگی، کیونکہ بہر حال امام بخاری کا
زیادہ ہے، مصنف کو اگر یہ معلوم ہوتا کہ یہ حدیث امام ابن جنبل نے مسند میں بھی نقل کی
تو شاید اس اصول موضوعہ کے مطابق اپنے استدلال کو اور زیادہ
کر سکتے تھے۔

انہوں نے کہ حدیث کا وہ مطلب نہیں جو مصنف نے سمجھا ہے کہ حضرت عائشہ نے ایک
حضرت زید بن ارقم کو تہدید کی کہ انہوں نے لونڈی کی خرید و فروخت کا معاملہ کیا، بلکہ اصل مطلب یہ تھا کہ
چونکہ کسی شے کی بیع اول کی قیمت جب تک نقد نہ وصول ہو جائے اسکی بیع ثانی درست
ہیبتہ رہا ہے، اسلئے حضرت عائشہ نے اسقدر تہدید فرمائی، اگر مصنف مرحوم نے ذرا غور کیا تو
تراکی اس پیش کردہ روایت کا پہلا ہی لفظ وہ خود جسکو صحیح سمجھتے ہیں انکے دعویٰ کی تردید کے لئے
کافی تھا، روایت کا آغاز یہ ہے کہ زید بن ارقم کی ام ولد نے کہا، اگر جاریہ سے استمتاع

وہ غلامی جو یہودیوں میں مرد و عورتی، وہ غلامی جو عیسائیوں میں عورتی، وہ غلامی جو یونانیوں اور
لیکن قیدیان جنگ کا
کام کو انجام دینا انصاف کے خلاف نہیں ہے، اسلام میں لفظ "غلامی"

یہ کہنا ممکن ہے کہ یہ آیت فداء کے پہلے سے ہوگی
اسکا ثبوت مدعی پر ہے،
۱۹۰ کی حدیث ششم و ہفتم کا مطلب بھی صحیح نہیں سمجھا گیا، اگر مصنف کی تاویلات کو
میں تو اسکا نتیجہ صرف یہ ہوگا کہ یہ ثابت ہو جائیگا کہ جو جاری ابھی بحالت قید ہوں اور
انکے فروخت کر لیا ہوا اسے مقاربت جائز نہیں،

اس قبیح رسم کی حمایت کر رہے ہیں جسکے
یہ سمجھیں کہ ہم اسلام کی طرف سے غلامی کی اس قبیح رسم کی حمایت کر رہے ہیں جسکے
اور امر یکا میں مرتکب ہو رہے تھے، ہمارے نزدیک تو از روی احادیث
یا اسکے چھٹارے تو آقا پر فرض ہو جائیگا کہ فوراً اسکو خدا کی راہ میں
اور نہ ہم اس حدیث کی ہزاروں قیدیوں کی جبرست کو جائز سمجھتے ہیں، جنکا کتاب د
سے کہیں جواز نہیں ثابت ہوتا اور جو علانیہ مسافحت ہے، جسکی قرآن پاک نے
نہی کی ہے۔

برطانیہ نے نیک نیتی سے یا اسلئے کہ اسپین کے مقابلہ میں وہ امریکہ کے میدان میں
لیا نہیں ہو سکتا، تا جب تک وہ غلامی کا قطعاً انسداد نہ کر دے ایک اچھا کام انجام دیا لیکن

لفظ غلام (عبد) اور لفظ لڑائی (امتہ) کا استعمال بھی ناجائز ہے، اور ان کے حقوق و مراعات اگر تفصیل کیا جائے جو اسلام نے انکو بخشی ہے تو ایک رسالہ ہو جائے،

اصل یہ ہے کہ معاشرت و تمدن اور رسوم و رواج کے متعلق جب قدر انسانی فیصلے میں آئے تو دلائل میں کہ وہ تمام قوم غالب کے رسوم و رواج و تمدن کے ماتحت ہیں اور مسلمان دنیا میں قوم غالب تھے ان کے رسوم و رواج اور معاشرت و تمدن کے طریق تمام غیر قوموں نزدیک قابل تقلید سمجھے جاتے تھے، اور غیر قومین ان کے مصالح و حکم پر گفتگو کرتی تھیں، اسپین،

اور ہندوستان میں نقاب پوشی فخریہ اختیار کی جاتی تھی، دائری بڑا ناداب معاشرت تھا، اور اٹلی دلائل پیش کئے جاتے تھے، نکاح و طلاق و غلامی کے سائل میں ان سے سند لی جاتی اور چپکے چپکے ان پر عمل کیا جاتا تھا، آج جب دوسری قوم غالب میدان میں ہے تو اس کے صحیح

اور اچھے دھڑے ہر قسم کے اصول و رسوم و طرق معاشرت و تمدن مایہ صد فخر اور سزاوار صد حکمت و عورتوں کی آزادی، دائری کی صفائی بلکہ اب مونچھوں کی بھی تعریف و مدح کی بات ہے، اسکا شدید سے شدید حامی بھی کوئی تسکین بخش دلیل اسکی پیش نہیں کر سکتا، اصل بات یہ ہے کہ قوم غالب کے اثرات نفس پر اسقدر محیط و دستوری ہو جاتے ہیں کہ قوموں کے نفسانی خصوصیات و جذبات و ذوق سب بدل جاتے ہیں، اب وہ انہیں کی آنکھوں سے ہر چیز کو دیکھتے ہیں اور انہیں

کانون سے ہر بات کو سنتے ہیں، پھر اس قوم غالب کے بجائے جب دوسری قوت فاحش آتی تو پہلی قوم کا نشہ اتر جاتا ہے، اور دوسری قوم کا تمدن انہیں سرایت کرنے لگتا ہے، اور اب دل پسند ہونے لگتا ہے، حالانکہ ان دونوں کے اصول تمدن و طرق معاشرت میں ہی فرق ہوتا ہے جو نور و ظلمت اور آسمان و زمین میں ہے،

لیکن اسلام ایک ایسی بوقلمون قومیت اور نیزنگ معاشرت اور شعبہ رسوم و رواج ہے

وہ خالق قوی ہستی کی غیر متغیر قوت کا مظہر و جلوہ ہے، فطرۃ اللہ التي فطر الناس علیہا، لا تبدل الخلق اللہ، مانعین غلامی جنہن سے ایک مصنف مرحوم بھی ہیں، اپنے مقصد کے اظہار کا بالکل غلط طریقہ اختیار کیا اور یہ وہی طریقہ ہے جسکی سرسید نے رسالہ ابطال غلامی میں پیروی کی ہے انکو بظاہر اسلام وغیر اسلام میں لفظ "غلامی" کے مشترک استعمال سے دھوکا نہ کھانا چاہیئے تھا، انکو اسلام کی اور غیر اسلام کی غلامی میں فرق دکھانا چاہیئے تھا، اور بتانا چاہیئے تھا کہ جسکو تم غلامی کہتے ہو حقیقت میں اسلام اسکو ناجائز کہتا ہے، اور جسکو اسلام جائز کہتا ہے (ضروری نہیں) وہ غلامی نہیں، وہ انسانی غمخواری و ہمدردی ہے

اسلام سے پہلے غلام اپنے اقارون کی جائد اوتھے، جسکی زندگی ہر حیثیت سے اسلئے تھی کہ وہ بیرون کی طرح انکے کیمت میں ہل چلاؤں، جانوروں کی طرح انکے مکان کے لئے اینٹ اور مٹی ڈھوئیں، قیدیوں کی طرح وہ تنگ کوٹھڑیوں میں بند رہیں،

یورپ غلامی کی شریعت کا ناخبر ہے، لیکن آج محکومین، کچریوں، فوجی کیمپوں میں، کارخانوں میں، ملوں میں، دوکانوں میں بد قسمت کام کرنے والوں کی جو کثیر تعداد بھڑنڈا رہی ہے اور جو چند بیسوں یا روپیوں کے لئے وہ جس طرح شب و روز کام میں اپنی جان و صحت اپنے اقارون کی خوشنودی کے لئے قربان کر رہے ہیں کیا یہ غلامی کے مفہوم سے کوئی الگ حقیقت ہے، کیا گذشتہ زمانوں میں غلاموں کا کام یہ نہ تھا اگر یہ حقیقی غلامی نہ ہوتی تو یورپ میں دشوڑم، سوشلزم، انا کرزم اور سٹرائک کا گھنہ لگ جاتا،

اس جنگ عظیم میں جو دنیا کی تمدن قوموں کا معرکہ گاہ تھی، اہم مخالف قوموں نے قیدیوں کے ساتھ وہ کونسا غلامی کا سلوک تھا جسکو انکے ساتھ نہیں برتا، کیا ان سے ہل نہیں چلائے گئے، کابینہ نہیں کھدوائی گئیں، خندقین نہیں بنوائی گئیں، کھانے کم نہیں دیئے گئے، خدشگذازی کی سختیاں

انکے ساتھ ہین کی گین، اور ان سب کا معاوضہ ایک قلیل المقدار بدھم غذا اور ایک فرسودہ اور
اکہنہ ستر پوش کپڑا تھا، کیا یہ غلامی ہین ہے؟ دوران جنگ میں وہ کونسی بدکاری تھی جو عمل میں ہین
آئی، عورتوں کے ساتھ اور خود عورتوں نے مجبوراً کیا کیا افواہ ہین کئے، اخبارات میں شاید
تم نے فوجی شوہروں اور بیویوں کی حیا کش داستانیں بکثرت پڑھی ہوں گی، اور متمدن ترین ممالک کے
سنجیدہ ترین اشخاص جو کا نام حج ہے، آجکل طلاق و خلع و واقعات آبروریزی و شکوک و شبہات
ازواج و ترک تعلقات و فرار و بادی بانار کے مقدمات اس کثرت سے ان سنجیدہ بزرگوں کے
سامنے ہیں کہ وہ علانیہ اپنی شدید ترین مصروفیت کا اخباروں میں اعلان کرتے ہیں،

اگر اسلام نے ان مواقع کا علاج مسأله استرقاق (قیدی کو اپنی خدمتگذار میں لینا اور
قسری قیدی عورت کو اپنی زوجیت میں قبول کرنا) سے کرتا ہے تو کیا برا ہے،
سرسید مرحوم اور مولوی چراغ علی مرحوم دونوں کو قرآن پاک کی اس آیت سے اشتباہ
ہوا ہے اور یہی انکے ترکش کا سب سے بے خطا تیر ہے،

فَاِمَّا مِّنَّا بَعْدُ وَاِمَّا مِّنَّا بَعْدُ
لڑائی کے بعد قیدیوں کو احسان دہر کر دینی مفت چھوڑ
یا زبردستی لیکر،

ان بزرگوں کا استدلال ہے کہ لڑائی کے بعد قیدیوں کے ساتھ صرف دو برتاؤ ہو سکتے ہیں
یا مفت بلا معاوضہ آزاد کر دینا، یا معاوضہ لیکر آزاد کرنا، لیکن بہر حال آزاد کرنا ضروری ہے، ان
عالی دماغوں نے یہ غور نہیں فرمایا کہ انکی آزادی یا خد معاوضہ یا بلا معاوضہ فوراً بلا تراخی کسی
مہلت کے بغیر ہونا چاہیے، یا سال دو سال، چار سال کی مہلت بھی اسکے لئے دیجا سکتی ہے
فرض کرو اگر تمام قیدی اس بات پر عہد کر لیں کہ وہ کسی قسم کا معاوضہ نہ دیں گے، اور سرسید مولوی
چراغ علی مرحوم کا فتویٰ انکو ایک ہزار برس پہلے معلوم ہوتا تو شاید یہی واقعہ ہمیشہ پیش آتا کہ وہ

اسلام سے پہلے تمام قوموں میں غلامی اور فدیہ کا رواج تھا، شاہان اسلام اور قیصران
قطنیہ کی شش صد سالہ معرکہ آرائی میں ہر سال تقریباً یہ واقعہ پیش آتا تھا، اب اگر شاہان
اسلام سرسید مولوی چراغ علی مرحوم کے فتویٰ پر عمل پیرا ہوتے، تو کیا یہ نتیجہ نہ ہوتا کہ اسکا تمام
شاہی خزانہ اور ملک کی آمدنی مسلمان قیدیوں کو انکے ہاتھوں سے چھڑانے میں صرف ہو جاتی،
اور قیصران روم مذہباً یا قانوناً اس بات پر مجبور نہ تھے کہ وہ دنیا کے رسم و رواج کے
مطابق دشمنوں سے فدیہ نہ لیں، اس بنا پر گویا ہر سال انکو مسلمانوں سے آئندہ سال کی
جنگ کے لئے جتنا رقم مل جاتی، شاہان اسلام اور قیصران روم میں ہمیشہ اس اصول پر عمل ہوتا تھا کہ
رومی مسلمان قیدیوں کو اور مسلمان رومی قیدیوں کو میکسر حد کے پاس یا کسی ساحل پر پہنچ
جاتے تھے اور اپنے اپنے قیدیوں کا مبادلہ کر لیتے تھے، اگر تعداد کم و بیش ہوتی تھی تو وفات
معاہدہ کے مطابق اسکا کوئی اور معاوضہ پیش کرتے تھے، اس متمدن دور حکومت میں بھی
آج بھی ہو رہا ہے اور یہی ہونا چاہیے،

ان وجوہ سے سمجھنا چاہیے کہ اِمَّا مِّنَّا بَعْدُ وَاِمَّا مِّنَّا بَعْدُ ۱۶، یا احسان یا فدیہ کا
کیا مطلب ہے؟ مطلب یہ ہے کہ قیدیوں کو اگر مسلمان اخلاقاً اور ترجیحاً چاہیں تو بغیر کچھ لئے
آزاد کر دیں، اور اگر وہ قانون کے مطابق عمل کرنا چاہیں تو انکو حق ہے کہ قیدی سے فدیہ وصول
کر لیں، فدیہ کی تین صورتیں ہیں، کوئی مستعین رقم لیں، کوئی مستعین خدمت پر مقرر کر لیں، کسی مسلمان

اَنَارُ عَلِيَّ بْنَ اَبِي تَالِبٍ

نامہ سرسید

جناب مولانا مخدوم و مکرم من مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوۃ العلماء

بعد سلام مسنون عرض یہ ہے کہ آپ کا نواز شامہ اور حصہ اول رونماوند ندوۃ العلماء پہنچا

مسنون عنایت ہوا، اسپر ریویو لکھنا اور فرائض ریویو نویسی کو پورا پورا ادا کرنا کی قدر و منزلت اور نامناسب

ایک عمدہ کام شروع ہوا ہے اسکو چلنے دینا چاہیے، خدا اسکا نیک نتیجہ پیدا کرے، میں اسکی رسید

خبر میں چاہوں گا، اور نواب محسن الملک مولوی سید محمد علی کا نفرنس کے اجلاس میں ایک نویشن

پیش کریں گے کہ تمام مسلمانوں کو ندوۃ العلماء کی تائید کرنی چاہیے، غالباً سب لوگ اس اتفاق کریں گے،

موجودہ آپکا ارشاد ہے اس پیرایہ میں اسکی تعمیل ہو جائیگی، اگرچہ مجھکو کچھ توقع نہیں ہے کہ باہم علماء

اتفاق ہو، الا کوشش ضرور ہو،

السلام علیکم

خاکسار سید احمد، علی گڑھ

۲۱- دسمبر ۱۸۹۲ء

— 3 —

قیدی کے معاوضہ میں اسکو بدل لیں، اب جب تک ان شرطوں میں سے ایک پوری نہ ہو تو قیدی

کی ضروریات کا تکفل کون ہو، چنانچہ آقا اسکا تکفل قرار دیا گیا، اور اس مساوات کے ساتھ

جو کچھ وہ خود کھائے وہی قیدی کو کھلاے جو خود پہنے وہی قیدی کو پہناے، جو وقت قیدی میں

صلاحیت اداے رقم کی آجائے، آقا کو مجبور کیا جائے کہ وہ آزاد کر دے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے

وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ

فَكَابِتُوهُمْ اِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَاَتَوْهُمْ مِنْ

قَالَ اللَّهُ الَّذِي اَتَاكُمْ وَلَا تُكْرِهُوا قَتْلًا لَكُمْ

عَلَى الْبَغَاءِ اِنْ اَرَدْتُمْ تَحْتِمْ لَتَبْتَغُوا عَرْضَ

الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهُمْ فَاِنَّ اللَّهَ

مِنْ بَعْدِ اِكْرَاهِهِمْ غَفُوٌّ رَّحِيْمٌ (نور)

(لیکن جبر کرنے والوں کو سزا دیگا)

اس تفصیل کے بعد یہ نتیجہ صاف واضح نظر آتا ہے کہ سرسید مرحوم یا مولوی چراغ علی مرحوم نے

اس راہ میں جو کوششیں کی ہیں انکی بنیاد ریگ روان یا بحر سیال پر ہے اور سچ یہ ہے کہ ہر بات

اپنے موقع ہی پر خوب سمجھ میں آتی ہے، جنگ کے حدود و احکام و مصالح پر ان بزرگوں نے اس اسلامی زمانہ میں

غور کیا آج ہوتے تو شاید وہ بھی دیکھ سکتے جو آج ہم دیکھ رہے ہیں،

رسائل چراغ علی کے گلابی کاغذ پر ۱۰ صفحات پر مشتمل ہے، قیمت دو روپیہ، چھپا

بعد مد خان کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن،

اشیاء

فریاد کب

کوئی بات ہو اسلام کی تجھ میں کبر
شان ہی کیا ہے تو عظیم طلب کے تھے
دیرین ہو تیری تحقیر تو کیونکر یہ کہوں
کہ زبان بت طنار غضب کے تھے
تیرے اطوار دکھاتے نہیں چہر کوئی
بس بان ہو کہ وہ اظہار نسب کے تھے
یاد رکھ بات مری کہدے مجھ سے اپنی
حفظ ہر وقت جو تار پھرب کے تھے
صرف دعوت تو اتنی نہیں عظمت و ان
آنکھ کچھ دیکھتی ہی تب وہ ادب کے تھے

نوائے نواب

از پردیس سید نواب علی ایم اے برودہ کالج

(۱)

ساری قیدوں چھڑا تیری الفت مجھے
جیسے پوچھے تو کوئی میری رہائی کے منہ
تیرے دیوانوں کا عالم ہی نرالا دیکھا
نہ اسیری کے ہیں صدمے نہ رہائی کے منہ
وہ کیا وادی میں امن میں ہنس کر پہنچے
گم رہی میں تیری راہ نمائی کے منہ

(۲)

چپکے چپکے دل دین تو نے تو لوٹے لیکن
ہمنے لوٹے تری دزدیدہ نگاہی کے منہ
فلسفی رہنے دے قانون شہادت اپنا
تو نے چکے ہی نہیں دل کی گواہی کے منہ
آب حیوان میں بھی نواب نہیں ملنے کے
ظلمت شب میں چہرین انہی کے منہ

حلاوت علم

از مولوی حافظ محمد اسلم جیو پی سی

امام عصر ابو بکر ابن انباری
کہ جبکہ علم کا ہے فیض آج تک جاری
جہان میں انکی تصانیف ہیں وہ گلشن علم
کہ چنہ ہو نہیں سکتی کبھی خزان طاری
عرب کے رکھتے تھے ابروہ تین لکھ اشعار
پے شواہد آیات مصحف باری
غزیر مصر بلاغت رئیس ملک ادب
محدث و منکم مفسر و قاری
نہ جب توے فراغت نہ خواہش آرام
یہ ذوق علم میں رہتی تھی آنکوسر شاری
وہ بارگاہ خلافت کو جاتے تھے اک روز
خلیفہ نے کسی محفل کی کی تھی تیاری

سیان راہ یہ تناس میں نظر آیا
کہ ہے ہجوم خلایق پے خریداری
فروخت ہوتی تھی کوئی کینز شہر آشوب
متاع حسن کی تھی اسکی گرم بازاری
بہار گلشن رعنائی اسکا صفحہ رخ
کہ جسمین خامہ قدرت کی تھی گلکاری
خود اسکی سادگی اسکے لئے تھی آرائش
اگرچہ گوہر و زیور سے جسم تناعاری
نظر زیب تماشائے کیوں نہوتے محو
نگاہ کا فرض ہے خوبی کی ناز برداری
خیال آیا تو دربار کو چلے لیکن
خبر خلیفہ کو اسکی پہنچ گئی ساری

جب آئے گھر میں وہ پس تو دیکھتے کیا ہیں
دہی کنیز ہے حاضر پئے پرستاری
بہت ہوئے متعجب کہ ماجرا کیا ہے
میں خواب دیکھ رہا ہوں کہ یہ بیداری
سنا جو حال تو معلوم ہو گیا آخر
کہ یہ خلیفہ کے ہیں خینو ہاسے دلداری

امام ابو بکر محمد بن قاسم بن بشیر انباری متوفی ۳۲۵ھ
۵۵ خلیفہ راہی بالندہ

پیام امید

صاحبِ نظم اپنا نام کہتے پر راضی نہیں کہ یہ انکے رتبہ سے ذرت بے لیکن ناظرین سمجھ لیں کہ
یہ نظم ایک جامع البحرین ہستی کی تالیف ہے جنکی شاعری فارسی اور عربی میں ستم ہے اور
اردو میں نادرا کہتے ہیں یہ نظم ڈاکٹر اقبال کی مشہور نظم ”کبھی اے حقیقت منتظر نظر آلباس مجازین“
پر مبنی ہے۔

نہو مضطرب کہ حقیقت آپ تڑپ رہی ہے مجازین

کر رہے گا ہو کے وہ جلوہ گر جو نہان ہی پردہ رازین
یہ خوشیاں ہیں تری عبث کہ سمجھنے والے سمجھ گئے

جو چھپانے سے نہ چھپا رہی وہ بھی راز ہی کوئی رازین

یہ بہار کیسی ہے دلکش ہو جاتے عقد میں سارے وا

نہیں کچھ عجب کہ نکل پڑیں جو تھے قید زلف درازین

جو ہیں ست بادہ سرکشی نزہت کی انکی یہ سرخوشی

کہ جو چڑھتے ہیں دہی گرتے ہیں کہ ہیں نہ شب فرازین

کوئی باغبان سے کرو خبر کہ نہیں فغان مری بی اثر

کہ چمن میں آگ لگان کی جو تپش ہے سوز و گدازین

جو ہیں بخود یں فنا ہوا تو وہ حسن جلوہ نما ہوا

مری حیرت آئینہ نگینی تھی نگار خانہ نازین

خوشی ہوئی نہیں اس مابوش کے آئینی
دل انکا تھا مگر اسوقت فکر میں مشغول
لگے وہ بیٹھے پہلے اسی کو حل کرنے
بہم ہوئی کشش علم و جذب سن میں جنگ
ادھر کتاب کے صفحہ پہ نقطہاے سیاہ
سوا و سلسلہ خط بیان نگاہ فریب
ادھر جو چاشنی علم کی علادت تھی
جمال شاہد معنی تھا اس طرف دلکش
نہ کشمکش میں ہوا حل وہ عقدہ آخر کار
اس اضطراب میں آیا جو جوش غیرت علم
حوالہ اسکو لازم کے کر دیا فوراً
وہ لیچلا تو کینر کئے یہ گذارش کی
خطا جو میری ہو ارشاد کیجئے کہ مجھے
کہا کہ کچھ نہیں تیرا قصور اسکے سوا
زبان علم گوارا کروں یہ ہے دشوار
سنایا اس نے تو بولی کہ اب نہیں کچھ عذر
یہ چاہتے تھے کرین اسکی مہمانداری
کہ آپڑی تھی کسی مسئلہ میں دشواری
کہ دل سے دور ہو اس فکر کی گرانہاری
عجیب محضہ میں دل کو تھی گرفتاری
ادھر تھے روی نگارین پہ خال نگاری
دہان وہ زلف مسلسل کندھیاری
تو اس طرف لب شیرین کی شہد گفاری
ادھر تھی صورت زیبا نگاہ میں پیاری
کچھ انکا ذہن نہ اسوقت کرسکا پیاری
تو حسن سے ہوئی یک لخت دلوں بیزاری
اور اسکے جیسے کا حکم بھی ہوا جاری
کہ مجھے کونسا جرم ایسا ہو گیا بہاری
نہ بدظنی سے نگاہوں میں ہو بیکساری
کہ تیری ذات سے ہو علم کی زبان کاری
مگر ہے تجھے بہت سہل دست برداری
تصور یہ ہے جو میرا تو پھر ہی ناچاری

جمال علم ہے جنکی نگاہ میں اسلم
کچھ ان پہ حسن کی پلاتی نہیں فنوکاری

مطبوعات عجمیہ دہلی

دیار حبیب، مدینہ طیبہ کے حالات میں مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کا ایک مختصر رسالہ ہے جسکو مولوی شفیق الدین خان مراد آبادی نے بہ ترسیم و اضافہ اردو میں ترجمہ کر کے شائع کیا ہے، اگر مولوی صاحب موصوف شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ کا محض ترجمہ کر دیتے تو کہیں زیادہ اچھا ہوتا، کیونکہ جو اضافے کئے گئے ہیں انکا پیوند صحیح طور پر کہیں نہیں لگ سکا، آخر کتاب میں دو ضمیمے ہیں، پہلا مدینہ کے محلوں، مقامات، مخصوص عمارات اور مکہ و مدینہ کے درمیانی منازل کے بیان میں، اور دوسرا عرب کی آبادی، طرز بود و باش اور اخلاق و معاشرت کے متعلق، اضافوں کی نسبت اتنا کہ دنیا ضروری ہے کہ ان میں اکثر سیرۃ النبی سے ماخوذ ہیں، اخذ و نقل کوئی عیب نہیں ہے، لیکن تصریح کی جوالوں کا ندینا، و اب تصنیف کے خلاف ہے، اور اسکا نام تدلیس ہے، اصل کتاب ۲۴ صفحوں کی ہے، جن میں پندرہ صفحے ۱۰ سے ۲۵ تک مسلسل سیرۃ نبوی سے منقول ہیں، علامہ مرحوم کے جملوں کو بہت کم بدلا ہے، اور جہاں بدلا ہے اس سے مصنف کی انشا پر واضح غامیوں کا پتہ چلتا ہے، ضمیمہ اول ۱۲ صفحوں کا ہے، ان میں سے بھی ابتدائی تقریباً پانچ صفحے سیرۃ سے ماخوذ ہیں، لیکن ماخوذات سیرۃ کو اصل کتاب سے ابھین بھی الگ نہیں کیا گیا جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ چند سطروں کے علاوہ تمام عبارت خود مصنف کی ہے،

لکھنؤ چھاپائی عمدہ، تقطیع متوسط، صفحہ ۸۰ قیمت ۱۲/۱۲ پتہ: حاجی معین الدین انجمن مراد آباد

عربی کا معلم، مولوی عبد الستار خان صاحب (بہمنی) نے یہ کتاب عربی مدارس کے ابتدائی جماعتوں کے لئے لکھی ہے، عربی زبان کی صرف و نحو جو قدر وسیع ہے اسکے لحاظ سے اس کتاب کے مولف کی کوشش قابل تحسین ہے کہ اس نے بہت اختصار و خوش اسلوبی کے

ساتھ ضروری مسائل کو جمع کیا ہے، طرز بیان بہت صاف، سادہ اور آسان ہے، زیادہ خوبی یہ ہے کہ قدما کی طرح صرف و نحو دونوں کو یکجا کر دیا ہے، یہ خوبی ایک عالم انگریز کی نکلی ہوئی عربی گرامر کا نمونہ سامنے رکھنے سے پیدا ہوئی ہے، ہر سبق میں قواعد کے ساتھ شق کے لئے مختلف جملے بھی دیدئے گئے ہیں جنکی وجہ سے قاعدہ کے ذہن نشین ہو جانے میں بڑی سہولت ہوتی ہے، یہ کتاب ان انگریزی دانوں کے لئے بھی مفید ہوگی جو عربی زبان کی تحصیل کی خواہش رکھتے ہوں، لکھنؤ چھاپائی صاف اچھی، صفحہ ۱۲۸، تقطیع چھوٹی، پتہ: مولوی عبد الستار خان معرفت مولوی شرف الدین پرنسپل قیم خانہ اہل اسلام کھڑک بمبئی نمبر ۳۱

بابا نانک اس کتاب میں شیخ محمد یوسف صاحب ایڈیٹر نور قادیان نے جو پہلے سکھ مذہب کے پیرو تھے، سکھوں کی مستند مذہبی کتابوں شری گرنٹھ اور جنم ساکھی کلاں وغیرہ کے حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ سکھوں کی ابتداء اسلام سے قربت رکھتی تھی، مگر ہندو نہ سیم و رواج اب اسے بہت دُور کر دیا ہے، خود گرو نانک کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ایک با خدا اسلام پرست بزرگ تھے، ہمیشہ وہ قرآن مجید کی مقدس تعلیمات کو عزیز رکھتے تھے، اور اپنی زندگی آخری لمحوں تک اپنی تعلیمات کی اشاعت و ترویج میں مشغول رہے، کتاب دلچسپ، پر معلومات اور دلکش سے لبریز ہے، لکھنؤ چھاپائی متوسط درجہ، صفحہ ۱۶۸، تقطیع چھوٹی، قیمت ۱۲/۱۲ پتہ: دفتر اخبار نور، قادیان، ضلع گورداسپور، (پنجاب)

نقد آریٹ، مکتبہ جامعہ الہیہ کانپور نے مولانا آزاد سبجانی شیخ جامعہ الہیہ کے ان ایک سو ساٹھ اعتراضات کا جواب دینے کے لئے دو قسطوں میں آریٹ پرکے ہیں ایک مجموعہ شائع کیا ہے یہ سوالات آریٹ مذہب کے مختلف عقاید سے متعلق ہیں، اور ان لوگوں کے لئے جو آریٹ مذہب کے خیالات معلوم کرنا یا مناظرانہ زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں مفید ہیں، سوالات کا اکثر حصہ موجودہ زمانہ کے

بالکل مناظرانہ اصول پر ہے، یعنی ان سے مقصود محض مخالف کو جواب دہا کرنا ہے، بعض تحقیقین شاید منطقیانہ منوں، بعض ایسے ہیں جو الٹ کر جھنڈا آریون کی طرف سے خود معترض پرچم وار دھو سکتے ہیں، بہر حال مسلمان مناظرین کے لئے یہ سلعے بہت کچھ مفید ہیں، اور مکتبہ جامعہ الہ آباد اپنی جماعت کے لئے اور طلباء مدارس عربیہ کے لئے ایک اچھی خدمت انجام دی ہے مولانا آزاد سبحانی کے یہ ابتدائی کارنامے ہیں اور وقت کے قابل ہیں، لکھائی چھپائی شہر صفحہ ۱۶۰، تطبیع چھوٹی، پتہ: منیجر مکتبہ الہیہ جامعہ کانپور،

سفر آخرت، یہ ایک مختصر سا رسالہ مولوی ابوتراب عبدالرحمن صاحب گیلانوی بہار کی عامۃ اہل اسلام کے لئے لکھا ہے، اور جب گیلانی صوبہ بہار کی انجمن تبلیغ الاسلام نے شائع کیا اس رسالہ میں بیماری کے وقت سے موت تک کے ان ضروری اعمال کی تشریح کی گئی ہے جو ہر اسلام کے رد سے ضروری اور قابل عمل ہیں، اور جن سے افسوس ہے کہ عوام واقف نہیں، و صدقہ، تجہیز تکفین وغیرہ کے ضروری مسائل بھی آگئے ہیں، یہ انجمن گیا، اور بہار گلپور کے پیارے علاقوں میں عمدہ کام کر رہی ہے، ذیل کے پتہ سے طلب کیجئے،

انجمن تبلیغ الاسلام، گیلانی، ڈاکخانہ برگہ، ضلع موگیر، قیمت ۲۰

دارالمصنفین کی جدید مطبوعات

ارض القرآن - جلد دوم از مولانا سید سلیمان ندوی قیمت ۴۰

مکالمات برکے - از مولوی عبدالمجید بی - اے قیمت ۴۰

برکے - از مولوی عبدالباری ندوی قیمت ۴۰

منیجر

مضامین

۸۸ - ۸۲

شذرات

۹۶ - ۸۹

مولوی عبدالمجید صاحب بی اے

توجہ کی ماہیت نفسی

۱۰۹ - ۹۸

مولوی ابوالحسن صاحب ندوی

ہندوستان کے گذشتہ مدارس

۱۱۹ - ۱۱۰

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

مشرقی بکھانے

۱۲۹ - ۱۲۰

مولوی محمد سعید صاحب انصاری

تورات و شریعت خمورابی

۱۳۶ - ۱۳۰

حکیم مہدی

۱۴۴ - ۱۳۸

مسٹر بریلو ریل

تصوف اور تناسخ

۱۴۶ - ۱۴۵

خلافت اور علمائے یورپ

۱۴۸ - ۱۴۶

بندہ اور انسان

۱۵۱ - ۱۴۹

اخبار علمیہ

۱۵۳ - ۱۵۲

نامہ شبلی دوسرید

۱۵۶ - ۱۵۴

ادبیات بزم سخن، اکبر، اقبال احمد تھیل

۱۵۸ - ۱۵۶

انتقاد تاسع التعلیم و اکثر ضیاء الدین احمد

۱۶۰ - ۱۵۹

مطبوعات جدیدہ شاہ میرزبان دروہ، علم نباتات، ماہی، تفسیر نے، مہ

یہاں تندیب، ارغوان گلکندہ